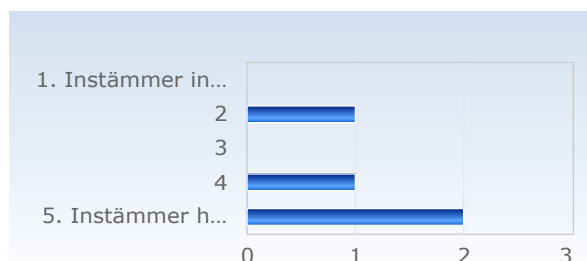


Avancerad immaterialrätt VT23

Antal svar: 4

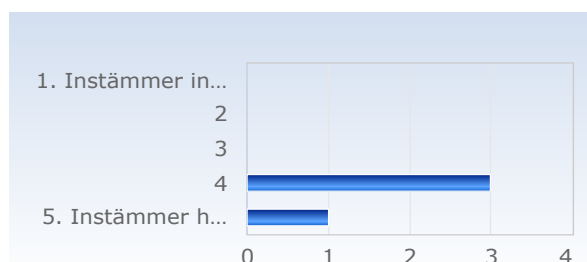
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (75,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



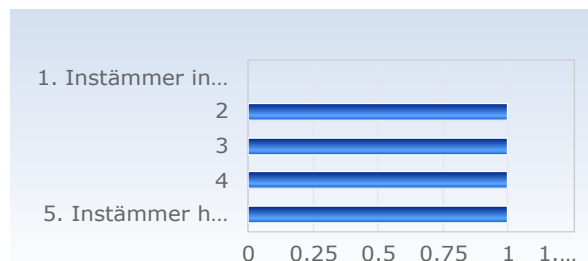
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	1 (25,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	1 (25,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
11 - 14	0 (0,0%)
15 - 18	1 (25,0%)
19 - 22	0 (0,0%)
23 - 26	0 (0,0%)
27 - 30	1 (25,0%)
31 - 34	0 (0,0%)
35 - 38	0 (0,0%)
39 - 42	1 (25,0%)
43 - 46	1 (25,0%)
47 - 50	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Intressanta ämnen, överlag bra lärare.

Omväxlande, täckte stort områden, kändes mkt aktuell i tiden samtidigt som man fick förståelse för hur vi kommit dit vi är
Trevliga lärare (och hund) och bra stämning under undervisningen. Kul med studiebesök! Intressanta ämnen och kul att tentan rörde såpass aktuella frågor.

Kunniga och inspirerande huvudlärare.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Patentseminariet med Franceska var inte särskilt givande, vilket var synd då det var intressanta ämnen egentligen. Men de blev allt för komplicerade för att dels kunna sätta sig in i ordentligt på en veckas tid, samt få ihop det man knappt hunnit lära sig om väldigt invecklade ämnen på så pass kort text. Franceska lyssnade inte heller på oss när vi presenterade kändes det som, hon tog efteråt upp saker på ett sätt som att vi missat att prata om det eller adressera viss problematik trots att gruppen precis pratat om det. Hon tog också själv upp hela "diskussionen" som blev mer av en monolog om olika detaljer inom patent som absolut hade kunnat vara intressant, men det kändes som att det blev helt fel bara.

Tycker också att petigheten med formen på PM:en blev löjlig. Marianne och PJ rättade texten på ett allt för strängt sätt gällande form, det var ofta deras personliga åsikter om hur man borde skriva som ledde till poängavdrag fastän det inte är något grammatiskt fel egentligen. Alla har en personlig stil att skriva, vilket de borde ta hänsyn till istället för att dra det till en orimlig gräns. Särskilt när det fanns massor av fel i texterna de själva skrev, t.ex. innehöll tentafrågan pinsamt många riktiga felskrivningar om man ska vara ärlig. Det kändes oproffsig.

Jag tycker det hade varit bra att ha något/några case eller tillämpningsseminarium. Det kändes lite svårt på tentan att applicera min kunskap på frågorna. Jag hade kunskap och visste t.ex. vad som ingick i olika bedömningar eller vad som motiverat en viss regel och dess utformning men jag tyckte det var svårt att göra bedömningarna i praktiken. Jag kände att jag hade fått en god teoretisk grund genom undervisningen och PM-skrivningen men det hade varit bra om jag kunde fått en praktisk grund också. Det hade kanske räckt att kasta in några diskussionsfrågor i anslutning till föreläsningarna där det blir ett tillfälle att använda kunskapen man fått praktiskt och öva på att göra t.ex. originalitetsbedömningar.

Få till ett bättre samtalsklimat under seminarierna. De enda som pratar är de som redan vet att det de säger är korrekt. Det var sällan någonting ledde till en intressant diskussion. Tråkigt och inte utmanande på ett bra sätt. Förslag på annan litteratur än kurslitteraturen hade varit önskvärd, med tanke på att vi utmuntrades att skapa vår egen "bank" med litteratur. Och för guds skull, skippa grupparbetena, teamwork går inte till så i verkligheten. Suck...

8. Vad anser du om upplägget med PM-skrivandet?

Vad anser du om upplägget med PM-skrivandet?

Pm-skrivandet var otroligt intensivt och blev stundvis för mycket. Hade uppskattat om det t.ex. var en vecka uppehåll efter de två första pm:en. Patentämnena

Mkt bra, varierande ämnen som bidrog till inläring samtidigt som det tvingade en att hålla kontinuerlig studietakt.

Jag gillar att skriva och tycker att PM-skrivandet var ett bra tillfälle att öva på att skriva kortfattat och under tidspress. Ibland kändes det som att frågorna var väldigt specifika, så att jag kände att jag fick relativt goda kunskaper om väldigt smala saker. Jag kände kanske inte att jag fullt ut fick ett helhetsgrepp om ämnena utan snarare mycket kunskaper om väldigt specifika eller små frågor. Men det kanske också beror lite på vilken fråga man skrev om. Samtidigt var det kul att få "nörda" ned sig i vissa frågor som hade intressant praxis osv. Men jag hade uppskattat att ibland få skriva om lite bredare eller grundligare frågor också! Men allt som allt kände jag ändå att jag lärde mig nya saker och fick förståelse för en annan dimension av immaterialrättens olika delar som jag inte hade koll på innan kursen.

Stressigt och ett väldigt slöseri med tid. Jag utveckledes inte i mitt skrivande. Jag hade lärt mig mycket mer om jag ägnat denna tid till självstudier. Grupparbetet fungerade inte alls och gav mig ingenting utom att jag stärktes i min åsikt att folk på juristprogrammet överlag är egocentriska, narrowminded och ganska puckade.

9. Vad anser du om upplägget med presentationerna?

Vad anser du om upplägget med presentationerna?

Överlag bra, men t.ex. patentseminariet var det så pass specifika och svåra ämnen att det inte alls gick att hänga med eller förstå vad som sades.

Mkt bra, har aldrig lärt mig så mkt från andra studenter som under dessa presentationer.

Det var ibland lite svårt att få till aktiva diskussioner på seminarierna. Ofta kände jag att jag själv inte var tillräckligt insatt i de andra gruppernas frågor, så ibland var det väldigt svårt att ställa frågor eller bidra till diskussionen. Men det är alltid bra att öva presentationsteknik (särskilt för oss studenter som kanske spenderat en stor del av vår tid på utbildningen genom undervisning på zoom där man inte övat och upprätthållit sin muntliga färdighet på samma sätt som undervisning i klassrum)

Presentationerna var ett slöseri med tid, varken mina egna eller andras presentationer gav mig någonting över huvud taget. De flesta visste inte vad de pratade om. Seminarierna om patent och IP var ett skämt, ingen fattade någonting.

10. Ger en öppen hemtenta som den du fått en bra spegling av det du lärt Dig under kursen?

Ger en öppen hemtenta som den du fått en bra spegling av det du lärt Dig under kursen?

Ja konceptet är bra! Tentan i sig tyckte jag dock var en besvikelse, då det var väldigt svårt att förstå vad som förväntades och inte alls gav en bra chans att kunna redovisa vad man lärt sig.

Absolut, den kändes rättvis och samtidigt lärde man sig lite nytt också

Ja! Det var ett bra upplägg och kändes verklighetstroget till hur ett riktigt case kan tänkas se ut. Men det var lite klurigt att tillämpa det man lärt sig i praktiken. Undervisningen kändes mer teoretisk än vad tentan gjorde.

Ja

11. Vad anser du om studiebesöken?

Vad anser du om studiebesöken?

Bra

Det var roliga inslag! Kul att se hur det är att jobba på byrå med immaterialrätt. Det hade varit kul att besöka PRV eller PMD/PMÖD också för att se hur det kan vara att jobba med frågorna men på "andra" sidan.

Intressanta

12. Vad anser du om hur kursen administrerades?

Vad anser du om hur kursen administrerades?

Mycket bra! Eddie är grym, svarar alltid snabbt och ger alltid den information som krävs. Schemaändringarna var kanske inte ideala men förståeliga och sköttes bra.

Bra, kände mig välinformerad

Mycket bra! Trevliga och snabba svar.

Perfektion

13. Övriga tankar?

Övriga tankar?

Givande och rolig kurs, men utmanande.

Jag tyckte att tentan var svår med hänsyn till vad vi lärt oss under kursen. Personligen hade jag inte så bra koll på frågor som relaterar till metaverse och vad jag kunnat läsa mig till är det kanske inte helt klart hur metaverse ska definieras och vad det innebär? Det var också lite svårt att skriva om influencermarketing, jag kände att jag inte lärt mig saker om det. Men det var bra att vi hade en artikel om det i artikelkompendiet!