

Kursrapport för kursen Förvaltningsprocessrätt, 15 hp, vårterminen 2023, kurskod: JU389A, tillfälleskod (anmälningsskod): 29018.

Inledning

Enligt Stockholms universitets regler för undervisning och examination ska en kursrapport sammanställas senast tio veckor efter avslutad kurs. Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen. Dokumentet innehåller därför en sammanställning av kursvärderingen samt kursansvarigs analys av denna m.m.

Kursansvarig

Michaela Ribbing

Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.

Totalt besvarade åtta studenter kursvärderingen. Under VT23 var totalt 23 studenter registrerade på kursen (inkl. omregistrerade studenter). Således besvarades kursvärderingen av drygt 35 % av de studenter som var registrerade på kursen. Det kan konstateras att svarsfrekvensen är ungefär samma som tidigare år.

I enlighet med riktlinjerna från Stockholms universitet, läggs resultatet från de universitetsgemensamma kvantitativa frågorna till denna kursrapport som bilaga.

Sammanställning av fritextsvaren avseende kursens styrkor

Kursens styrkor enligt studenterna är särskilt den höga kvaliteten på lärarna och studiebesöken. Lärarna anses vara mycket kompetenta, pedagogiska, trevliga, måna om studenterna och engagerade - blandningen av universitetslärare och praktiker anses vara utmärkt. Dessutom framkommer mycket positiva omdömen om kursföreståndaren. Kursen anses vara otroligt givande för den som vill arbeta inom förvaltningsrätt i bred bemärkelse genom det varierande upplägget med praktiska inslag, t.ex. föredragningsspelen, skriva inlagor, studiebesöken, kompletterat med de teoretiska inslagen.

Sammanställning av fritextsvaren om kursens svagheter och förbättringsåtgärder

Det finns ett fåtal synpunkter om studiebesöken/seminarierna på advokatbyråerna Setterwalls och Kahn Pedersen om att de överlappar varandra. Samtidigt lyfts fram att studiebesöken/seminarierna var intressanta och givande. Det framförs att det är positivt att arbete skedde med tydliga case med noggranna genomgångar. Besöket på Justitiedepartementet ansågs av en svarande i och för sig spännande, men inte så givande sett till kursinnehållet. Förslaget från den svarande är att i stället göra ett studiebesök på den del av Regeringskansliet där handläggning sker av t.ex. rättsprövningsärenden eller andra regeringsbeslut som kan överklagas till HFD. En annan synpunkt som förs fram är att vid några tillfällen hanns inte alla instuderingsfrågor till seminarierna med vilket skapade lite oklarhet kring svaret på frågorna.

De studenter som svarade på enkäten anser överlag att kurslitteraturen ger svar på allt de behöver veta under kursens gång. Några studenter har blandade åsikter om boken Europeisk förvaltningsrätt i Sverige. Å ena sidan skriver ett fåtal att de inte har läst boken eller anser att de har lite nytta av boken under kursen. De anser att annat material och seminarium på kursen räcker. Å andra sidan anser några att boken är väldigt bra.

Kursansvarigas analys och slutsatser av behovet av förändringarna m.m.

De kvantitativa svaren på de universitetsgemensamma frågorna ger en mycket positiv bild av kursen. Även om svarsfrekvensen är begränsad kan konstateras att svaren på de universitetsgemensamma frågorna och fritextsvaren samt de synpunkter som kommit muntligt under kursen överensstämmer. En samlad bild är att studenterna är mycket nöjda med kursen som helhet. Särskilt lyfts fram lärarna, kursföreläsaren och kunskapsutvecklingen inte bara inom ämnet, utan också i att kursen främjar kritiskt tänkande och utvecklar problemlösningsförmågan.

När det gäller de fåtal synpunkter som förts fram om studiebesöken/seminarierna vid advokatbyråerna och Justitiedepartementet ska noteras att två av dessa moment var nya för denna termin. En diskussion ska göras med ansvariga lärare om modifieringar behövs. Samtidigt kan konstateras att studenterna uppskattar de praktiska inslagen på kursen i form av seminarier i en ”verklig miljö”.

Av de som svarade på enkäten deltog de flesta i 80–100 procent av kursen och har studerat från 20 timmar upp till heltid. De flesta instämmer att kursen på ett bra/helt sätt bidrar till förmågan att kommunicera skriftligt och muntligt samt förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning. De svarande anser inte att arbetsinsatsen som krävdes var för omfattande och studenterna anser att tillräcklig tid gavs åt att förstå det som skulle läras in. Det sagda visar en bild som överensstämmer med kursansvarigas och övriga lärares av studenterna på kursen. I kursen deltog engagerade och pålästa studenter inför seminarierna.

Majoriteten av de svarande är av uppfattningen att kursen administreras väl och information rörande kursen är lättillgänglig. Informationen på Athena är tydlig och allt material som behövs inför seminarium finns uppe i god tid. Svaren på mejl är alltid snabba och trevliga.

Sammanfattning

Några större förändringar av kursen kommer inte ske mot bakgrund av denna kursutvärdering. Det kan konstateras att studenternas positiva syn på kursen ligger i linje med tidigare års kursenkäter. Det finns därför inte anledning att ändra kursen, eftersom studenterna är mycket nöjda. Av vikt är att förmedla studenternas positiva respons om kursen till lärarna vilket i sin tur borgar för att den höga kvaliteten ska kunna bibehållas. När det gäller kurslitteraturen och boken Europeisk förvaltningsrätt i Sverige är svaren blandade varför det inte går att dra några slutsatser om förändringar. Boken kommer därför tills vidare att fortsätta vara kurslitteratur. Däremot kommer bokens plats i undervisningen att tydliggöras.

Utvärderingen ska följas upp i samband med nästkommande kurs och utvärdering.

Bilagor

Till kursrapporten bifogas sammanställningen över de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna 1–4.

Kursenkät för specialkurs Förvaltningsprocessrätt VT23

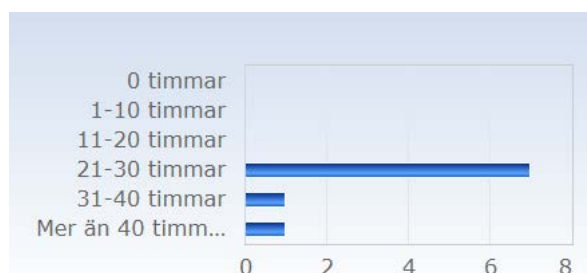
1. Hur mycket av kursen har du deltagit i?

Hur mycket av kursen har du deltagit i?	Antal svar
0 %	0 (0,0%)
1-20 %	0 (0,0%)
21-40 %	1 (12,5%)
41-60 %	0 (0,0%)
61-80 %	0 (0,0%)
81-100 %	7 (87,5%)
Summa	8 (100,0%)



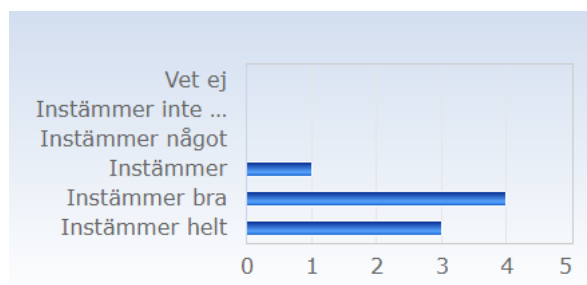
2. Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?

Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?	Antal svar
0 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	0 (0,0%)
11-20 timmar	0 (0,0%)
21-30 timmar	7 (87,5%)
31-40 timmar	1 (12,5%)
Mer än 40 timmar	1 (12,5%)
Summa	9 (112,5%)



3. Kursen har främjat kritiskt tänkande:

Kursen har främjat kritiskt tänkande:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	1 (12,5%)
Instämmer bra	4 (50,0%)
Instämmer helt	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



4. Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga:

Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	2 (25,0%)
Instämmer bra	2 (25,0%)
Instämmer helt	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)

