



Stockholms
universitet

Studiehandledning

Utbildningspolitik och pedagogiska praktiker

Kurskod PEA429

Höstterminen 2023

Kursansvarig: Johanna Ringarp

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post:

Inledning

Nedan följer en kort presentation av kursen. Kursen startar måndagen den 28 augusti, med introduktionsföreläsning på zoom, därefter ses vi på campus den 1 september. All information finns också på kursens kurssajt på Athena.

Kontaktuppgifter

Kursgivande institution: Institutionen för pedagogik och didaktik, www.edu.su.se

Kursansvarig: Johanna Ringarp, johanna.ringarp@edu.su.se

Kursadministratör: Peter Skoglund, peter.skoglund@edu.su.se

Lärare:

Stefan Ekecrantz, stefan.ekecrantz@edu.su.se

Johanna Ringarp, johanna.ringarp@edu.su.se

Universitetskonto och Athena

På denna kurs används lärplattformen Athena. Den hittar du på <https://athena.itslearning.com/> (inget www), eller via mitt.su.se. Du måste **logga in** på Athena, om du inte redan har gjort det. Förutsättningen för att kunna göra detta är att du har skaffat och aktiverat ditt **universitetskonto**. I Athena är du som registrerats på kursen automatiskt inlagd i sajten för denna kurs. Där finner du information som är gemensam för samtliga som studiehandledning, examinationsuppgifter, föreläsningsbilder med mera. Kursens examinationsuppgift lämnas in i Athena.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen behandlar den svenska utbildningspolitiken och dess utbildningsreformer i ett historiskt, läroplansteoretiskt och samhällsvetenskapligt perspektiv. Centralt i kursen är även olika styrningsformer och styrningsmodeller, med särskilt fokus på relationen mellan politiska mål, medel och pedagogisk praktik. Därutöver diskuteras och analyseras synen på kunskap och utbildningens roll i ett globalt perspektiv.

Kursen genomförs som distansstudier på halvfart. På föreläsningar, seminarier och/eller genom gruppdiskussioner behandlas kursens centrala teman. Alla föreläsningar och seminarier sker på plats i IPD:s lokaler, Frescativägen 54, däremellan sker självstudier med inläsning av kurslitteratur och arbete med seminarieuppgifter. Delar av litteraturen och undervisningen är på engelska. Vid seminarierna bearbetas kursens innehåll genom olika arbetsuppgifter. Seminarierna är obligatoriska. Frånvaro kompenseras med inlämningsuppgift, som lämnas in i mappen "Inlämning vid Fx eller missad närvaro".

Schema

Ett uppdaterat schema finns på:

<https://cloud.timeedit.net/su/web/stud1/riq6YQ04687Z68Qy5Q75Z6Q666Z830825Ye3Y0gQ80og763XZ7Q5loZq6Qo.html>

Kursen består av tre delmoment:

1. Utbildningspolitik och läroplansteori
2. Utbildningspolitik och globalisering
3. Utbildningspolitik och social jämlikhet

Mer information om vad som gäller för varje delmoment, se nedan under de olika temana.

Utbildningspolitik och läroplansteori

Förberedelser inför föreläsningen den 1 september:

Föreläsningen diskuterar styrning av skolan utifrån ett läroplansteoretiskt perspektiv. Det läroplansteoretiska perspektivet på utbildningen fördjupas sedan under det efterkommande seminariet samma dag. Läs den angivna litteraturen och ta med er frågor som ni har både gällande kursen i stort och litteraturen till sammankomsten.

Nordin, Andreas & Sundberg Daniel (2018). "Exploring Curriculum Change Using Discursive Institutionalism: A Conceptual Framework", *Journal of Curriculum studies*, 50(6), <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220272.2018.1482961> (Tillgänglig elektroniskt).

Nylund, Mattias, (2018). "Gymnasieskolan som parallellskola?", i Dahlstedt, Magnus & Fejes, Andreas (red), *Skolan, marknaden och framtiden*, Lund: Studentlitteratur, s. 151–167. (Tillgänglig elektroniskt).

Seminarium 1 (den 1 september):

Under seminariet diskuteras valda delar av ur SOU 2020:28 med hjälp av centrala begrepp ur läroplansteorin, som har introducerats på föreläsningen tidigare på dagen. Vidare instruktioner finns att tillgå i mappen "Seminarium 1".

Läsning:

SOU 2020:28, *En mer likvärdig skola – minskad skolegregation och förbättrad resurstilldelning*. Betänkande av Utredningen om en mer likvärdig skola Stockholm: Utbildningsdepartementet, s. 15–29, samt valda delar för att besvara seminarieuppgiften. http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2020/04/SOU-2020_28_webb.pdf (Tillgänglig elektroniskt).

Förberedelser inför seminariet den 14 september:

Skriv individuella texter. Texterna ska med utgångspunkt i litteraturen fokusera på någon speciell fråga inom utbildningspolitiken. Texterna ska innehålla:

- 1) En sammanfattning av litteraturen ni läst.
- 2) En frågeställning som ni besvarar med hjälp av den angivna litteraturen.
- 3) Korrekt referenslista, för formalia se beskrivning under examinationsuppgiften.
- 4) Omfång på texten cirka 600 ord exklusive referenslistan.

Ladda upp era texter till seminariet på Athena, **senast den 8 september**. Glöm inte att döpa texten så ert namn framgår.

Uppgift: Efter den 8 september, läs era medstudenters texter och skriv ner kommentarer och frågor på texterna, så att ni är väl förberedda inför seminariediskussionen.

Seminarium 2 (den 14 september):

Textseminarium. Era texter seminariebehandlas.

Litteratur:

Hallsén, Stina (2013). *Läroplansteori, ramar och argument*, Uppsala: Uppsala universitet, kap 5 "Läroplansteori, ramar och argument", <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:658986/FULLTEXT01.pdf> (Tillgänglig elektroniskt).

Nordin, Andreas & Sundberg Daniel (2018). "Exploring Curriculum Change Using Discursive Institutionalism: A Conceptual Framework", *Journal of Curriculum studies*, 50(6), <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220272.2018.1482961> (Tillgänglig elektroniskt).

Nylund, Mattias, (2018). "Gymnasieskolan som parallellskola?", i Dahlstedt, Magnus & Fejes, Andreas (red), *Skolan, marknaden och framtiden*, Lund: Studentlitteratur, s. 151-167. (Tillgänglig elektroniskt).

Utbildningspolitik och globalisering

Förberedelser inför föreläsningen den 26 september:

Föreläsningen kommer att fokusera på globaliseringen inom utbildningspolitiken, med ett speciellt fokus på effekterna av internationella kunskapsmätningar på nationella utbildningspolitiska och pedagogiska praktiker. Läs den angivna litteraturen.

Läsning:

Grek, Sotiria (2009). "Governing by numbers: The PISA "effect" in Europe", *Journal of Education Policy*, 24(1), 23–37. <https://doi.org/10.1080/02680930802412669> (Tillgänglig elektroniskt).

Ringarp, Johanna & Waldow, Florian (2016). "From Silent borrowing to the international argument - legitimating Swedish educational policy from 1945 to the present day", in *Nordic Journal of Studies in Educational Policy* 2016/2. (Tillgänglig elektroniskt).

Saarinen, Tania, "Policy is what happens while you're busy doing something else: introduction to special issue on "language" indexing higher education policy", in *Higher Education* 73, 553–560 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0002-3> (Tillgänglig elektroniskt).

Utbildningspolitik och social jämlikhet

Förberedelser inför föreläsningen den 28 september:

Föreläsningen kommer att fokusera på diskussionen om social jämlikhet och utbildningssystemet, med ett speciellt fokus på yrkesutbildning och frågor om tillgång, status samt utbildnings- och arbetsmarknadsutfall. Läs den angivna litteraturen.

Läsning:

Wiborg, Susanne (2009). *Education and social integration: Comprehensive schooling in Europe*. Springer, s. 1–19 & 211–233. (Tillgänglig elektroniskt).

Olofsson, Jonas, & Thunqvist Persson, Daniel (2015). "The modern evolution of VET in Sweden (1945 – 2015)", in Michelsen, Svein & Stenström, Marja-Leena (Eds.), *Vocational Education in the Nordic Countries: The Historical Evolution* (pp. 124–145). Palgrave Macmillan (Tillgänglig elektroniskt).

Förberedelser inför seminariet den 10 oktober:

Skriv individuella texter. Texten ska vara en recension av en artikel eller bok som berör momenten "Utbildningspolitik och globalisering" eller "Utbildningspolitik och social jämlikhet". Omfång: 400–500 ord. Exempel på hur recensioner kan skrivas finns i mappen har vi lagt in exempel texter i mappen "Recensioner - tips".

Ladda upp era texter till seminariet på Athena, **senast den 5 oktober**. Glöm inte att döpa texten så ert namn framgår.

Uppgift: Efter den **5 oktober**, läs era medstudenters texter och skriv ner kommentarer och frågor, så att ni är väl förberedda inför seminariediskussionen.

Litteratur:

Välj från den valbara listan, se nedan under litteraturlistan.

Seminarium 3 (den 10 oktober):

Textseminarium. Era recensioner seminariebehandlas.

Momentöversikt och schema:

Vecka	Datum	Tid	Lokal	Form
35	28/8	14-15	Zoom	Introduktion via Zoom Genomgång av studiehandledning och arbetsuppgifter. (JR)
35	1/9	10-12 13-15		FM: Föreläsning om läroplansteori. (JR) EM: Seminarium 1. Diskussion om läroplansteori. (JR)
37	14/9	13-15		Seminarium 2. Textseminarium. (SE)
39	26/9	13-15		Föreläsning: Utbildning och globalisering (SE) .
39	28/9	13-15		Föreläsning: Utbildningspolitik och social jämlikhet. (SE)
41	10/10	13-15		Seminarium 3: Utbildning och globalisering: Textseminarium. (JR)
44	Inlämning av examinationsuppgift senast den 27 oktober 2023 på Athena			

Föreläsare och seminarielärare: Stefan Ekecrantz (SE) och Johanna Ringarp (JR)

På kommande sidor finns information om examinationsuppgiften samt all kurslitteratur samlad.

Examinationsuppgift

Vissa frågor förefaller eviga när det gäller utbildningens roll i samhället. Ett av dem handlar om hur enhetlig skolan ska vara. Under det temat har väckts frågor om vad *en skola för alla* innebär, vad är likvärdigt och vem ska vara huvudman för en utbildning? Ett annat är det livslånga lärandet och frågor som kan knytas till det är frågor om yrkesutbildning och kompetensutveckling. Ytterligare ett tema berör inkludering och exkludering. Hit hör frågor om fria val, snedrekrytering, differentiering och hur lärarutbildningen ska utformas och dimensioneras. I alla dessa diskussioner har både nationella och internationella argument lyfts fram, om än av skilda slag och i olika omfattning.

Utgå från ett tema (något av ovanstående eller ett som du definierat utifrån kursens innehåll) och identifiera ett avgränsat problem som kan kopplas till temat. Sedan ska du utföra de tre momenten nedan:

Del 1: I din uppgift ska du utgå från ett tema (något av ovanstående eller ett som du definierat utifrån kursens innehåll) och **identifiera** ett avgränsat problem som kan kopplas till temat. Du ska sedan **beskriva** hur man i utredningar, propositioner och/eller debattartiklar från 1991 tills idag argumenterat.

Del 2: I uppgiftens andra del ska du **fördjupa** det du beskrivit utifrån ett historiskt och läroplansteoretiskt perspektiv. Hur kan man förstå förändringar som skett och argument som lagts fram i relation till det valda problemet. Vilka bakomliggande faktorer påverkar utformningen av nya förslag eller förändringar? Hur kan man beskriva dem, t.ex. med hjälp av styrningsbegreppen och läroplansteorin? Ge några exempel.

Del 3: En avslutande diskussion. Diskutera, utifrån det du skrivit i punkt 1 och 2, hur olika förändringar kan/har påverkar/-t utbildningens plats i samhället och pedagogisk praktik, d.v.s. det som tar sig uttryck i skolans verksamhet eller i hur skolans verksamhet formas.

Formalia: Texten, som ska vara individuellt skriven, bör omfatta ca 2000 ord exklusive försättsblad, referenser och referenslitteratur. Det skall finnas referenser enligt något vedertaget system. Notsystemet och parentessystemet är vedertaget inom samhällsvetenskap. Oavsett vilket referenssystem som används ska alltid författare, årtal och sida/sidor anges.

Texten läggs in i mappen "Inlämning Examinationsuppgift", inlämning på Athena **senast 27/10 2023 kl. 23:55**. Observera att det kan ta några sekunder att ladda upp texten och att inlämningen stänger 23:55, börja därför i tid med uppladdningen. **Examinationen bedöms med betygsskala A-F.**

Att uppgiften är individuell innebär följande:

Din text ska vara en självständigt skriven text, som du själv har författat. Den ska vara skriven på dator i ett för textgranskning godkänt format (alltså doc, docx eller pdf) och vara *språkligt väl genomarbetad*. Citat, referat och anföringar ska vara korrekt återgivna. I texten ska det alltså framgå att du satt dig in i och tillgodogjort dig kurslitteraturen, men också att du förmår föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring de frågor som behandlas. Det är givetvis tillåtet att citera andra källor än kurslitteraturen, men inte som ersättning för denna. Såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och

ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat, och medför anmälan till universitetets disciplinnämnd

Ordinarie examinationstillfälle

Examinationen av kursens inlämningsuppgifter sker **27 oktober 2023**. Vid betyget F (underkänt) eller om du inte genomfört examinationen till detta datum ges ett nytt tillfälle under höstterminen 2023. Om inte uppgifterna görs vid det första ordinarie examinationstillfället kan uppgifterna se annorlunda ut.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan.

Examination och betygsättning

Se aktuell kursplan.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, s.k. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Betygskriterier

A

Lärandemålen uppfylls utmärkt i alla delar genom att studenten i sin examinationsuppgift visar att hen på ett självständigt sätt har bearbetat, problematiserat och diskuterat kursens innehåll med utgångspunkt i litteraturen. Texten har rikligt med relevanta referenser. Texten uppvisar mycket god disposition, mycket god språklig hantering samt mycket god referenshantering.

B

Lärandemålen uppfylls mycket väl genom att studenten i sin examinationsuppgift visar att hen på ett självständigt och nyanserat sätt har bearbetat och diskuterat kursens innehåll med utgångspunkt i litteraturen. Texten har rikligt med relevanta referenser. Texten uppvisar god disposition, god språklig hantering samt god referenshantering.

C

Lärandemålen uppfylls väl genom att studenten i sin examinationsuppgift visar att hen på ett tydligt sätt har redogjort för och diskuterat kursens innehåll med utgångspunkt i litteraturen. Texten har relevanta referenser. Texten uppvisar god disposition, god språklig hantering samt god referenshantering.

D

Lärandemålen uppfylls genom att studenten i sin examinationsuppgift visar att hen på en grundläggande nivå har bearbetat och diskuterat kursens innehåll med utgångspunkt i litteraturen. Texten har mestadels relevanta referenser. Texten uppvisar acceptabel disposition, acceptabel språklig hantering samt acceptabel referenshantering.

E

Lärandemålen uppfylls genom att studenten i sin examinationsuppgift visar att hen på en grundläggande nivå har bearbetat och diskuterat kursens innehåll med utgångspunkt i litteraturen. Texten kan ha innehållsmässiga brister som ändå bedöms vara godtagbara. Texten har mestadels relevanta referenser. Texten uppvisar acceptabel disposition, acceptabel språklig hantering samt acceptabel referenshantering. Struktur och utformning av texten kan ha vissa brister, liksom språk och formalia, men är godtagbara.

Fx

Lärandemålen uppfylls inte i sin helhet. Tänkbara brister kan vara något/några av följande:

- Studenten knyter i vissa delar av sin examinationsuppgift inte an till kurslitteraturen på ett tillräckligt sätt.
- Referenser saknas eller är felaktiga vid återkommande tillfällen.
- Någon del av texten är innehållsligt och/eller språkligt oklar eller behöver utvecklas.

F

Lärandemålen uppfylls inte. Tänkbara brister kan vara något/några av följande:

- Instruktionerna för examinationsuppgiften har inte följts.
- Alltför stora brister finns i förståelsen av kursens innehåll.
- Kurslitteratur saknas eller används på ett alltför begränsat sätt.
- Språkanvändning och/eller disposition gör texten alltför svår att förstå.
- Referenser saknas i stor utsträckning.

Kursutvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Kurslitteratur för kursen "Utbildningspolitik och pedagogiska praktiker"

Samtliga elektroniska resurser tillhandahålls genom kursajten på Athena

Obligatorisk

Grek, Sotiria (2009). Governing by numbers: The PISA "effect" in Europe. *Journal of Education Policy*, 24(1), 23–37. <https://doi.org/10.1080/02680930802412669> (Tillgänglig elektroniskt).

Hallsén, Stina (2013). *Läroplansteori, ramar och argument*, Uppsala: Uppsala universitet, kap 5 "Läroplansteori, ramar och argument", <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:658986/FULLTEXT01.pdf> (Tillgänglig elektroniskt).

Nordin, Andreas & Sundberg Daniel (2018). "Exploring Curriculum Change Using Discursive Institutionalism: A Conceptual Framework", *Journal of Curriculum studies*, 50(6), <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220272.2018.1482961> (Tillgänglig elektroniskt).

Nylund, Mattias, (2018). "Gymnasieskolan som parallellskola?", i Dahlstedt, Magnus & Fejes, Andreas (red), *Skolan, marknaden och framtiden*, Lund: Studentlitteratur, s. 151-167. (Tillgänglig elektroniskt).

Olofsson, Jonas & Thunqvist Persson, Daniel (2015). "The modern evolution of VET in Sweden (1945-2015)", in Michelsen, Svein & Stenström, Marja-Leena (Eds.), *Vocational Education in the Nordic Countries: The Historical Evolution* (pp. 124–145). Palgrave Macmillan (Tillgänglig elektroniskt).

Ringarp, Johanna & Waldow, Florian (2016). "From Silent borrowing to the international argument - legitimating Swedish educational policy from 1945 to the present day", in *Nordic Journal of Studies in Educational Policy* 2016/2. (Tillgänglig elektroniskt).

Saarinen, Taina (2017). "Policy is what happens while you're busy doing something else: introduction to special issue on "language" indexing higher education policy", *Higher Education* 73, s. 553–560. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0002-3> (Tillgänglig elektroniskt).

SOU 2020:28, *En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning*. Betänkande av Utredningen om en mer likvärdig skola Stockholm: Utbildningsdepartementet, s. 15–29, samt valda delar för att besvara seminarieuppgiften. http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2020/04/SOU-2020_28_webb.pdf (Tillgänglig elektroniskt).

Wiborg, Susanne (2009). *Education and social integration: Comprehensive schooling in Europe*, Springer, s. 1–19 & 211–233. (Tillgänglig elektroniskt).

Valfri läsning till delmomentet "Utbildningspolitik och globalisering"

Heinrich, Sara (2019). *The Dynamics of World Culture in Education: Emerging Patterns in the Discussion of PISA results in Germany and Sweden since 2000* (Masters Dissertation). Retrieved from <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-175581>

Valbar litteratur till recensionsuppgiften

- Biesta, Gert (2011). *God utbildning i mätningens tidevarv*. Stockholm: Liber.
- Broady, Donald (2007). *Den dolda läroplanen*, Göteborg: Krut.
- Bunar, Nihad & Sernhede, Ove (2013). *Skolan och ojämlikhetens urbana geografi. Om skolan, staden och valfriheten*. Göteborg: Daidalos
- Böhlmark, Anders & Holmlund, Helena (2011). *20 år med förändringar i skolan: vad har hänt med likvärdigheten?* Stockholm: SNS, http://www.sns.se/wp-content/uploads/2016/08/20_ar_med_forandringar_i_skolan.pdf
- Carlgren, Ingrid (2015). *Kunskapskulturer och undervisningspraktiker*. Göteborg: Daidalos.
- Englund, Tomas. & Quennerstedt, Ann (2008). *Vadå likvärdighet? Studier i utbildningspolitisk språkanvändning*. Göteborg: Daidalos.
- Enkvist, Inger (2013). *De svenska skolreformerna 1962–1985*. Möklinta: Gidlunds förlag.
- Fransson, Ola (2016). *Lärande som policy*. IFAU Rapport: 2016:22, <http://www.ifau.se/globalassets/pdf/se/2016/r-2016-22-larande-som-policy.pdf>
- Forssell, Anders & Ivarsson Westerberg, Anders (2014). *Administrationssamhället*. Lund: Studentlitteratur.
- Gustafsson, Jan-Eric, Sörlin, Sverker & Vlachos, Jonas (2016). *Policyidéer för svensk skola*. Stockholm: SNS, 2016. http://www.sns.se/wp-content/uploads/2016/07/policyideer_for_svensk_skola.pdf
- Gustavsson, Bernt (2009). *Utbildningens förändrade villkor: nya perspektiv på kunskap, bildning och demokrati*, Stockholm: Liber.
- Hultén, Magnus (2019). *Striden om den goda skolan: Hur kunskapsfrågan enat, splittrat och förändrat svensk skola och skoldebatt*. Lund: Nordic Academic Press.
- Kornhall, Per, Svensson, Sten, Allelin, Majsa & Karlsson, Bo (2022). *När skolan blev en marknad: treddio år med friskolor*. Stockholm: Natur & Kultur.
- Kornhall, Per (2013). *Barnexperimentet. Skola i fritt fall*. Stockholm: Leopard.
- Kroksmark, Tomas (2013). *De stora frågorna om skolan*. Lund: Studentlitteratur.
- Larsson, Hans-Albin (2010). *Mot bättre vetande: En svensk skolhistoria*. SNS förlag.
- Liedman, Sven-Erik (2011). *Hets. En bok om skolan*. Stockholm: Bonnier förlag.
- Lindblad, Sverker & Lundahl, Lisbeth (2016). *Utbildning, makt och politik*. Lund: Studentlitteratur.
- Linderoth, Jonas (2016). *Lärarnas återkomst. Från förvirring till upprättelse*. Stockholm: Natur & kultur.
- Pierre, Jon (red.) (2012). *Skolan som politisk organisation*. Kristianstad: Gleerups.
- Sernhede, Ove & Tallberg-Broman, Inger (2014). *Segregation, utbildning och ovanliga läroprocesser*. Stockholm: Liber.
- Sahlberg, Pasi (2012). *Lärdomar från den finska skolan*. Lund: Studentlitteratur.
- Sandgren, Petter (2022). *Hur marknadsskolan splittrar Sverige, Stockholm: Natur & Kultur. Slaget om den likvärdiga skolan*. Katalys no 4, 2013.
- Vägen till en likvärdig skola. Katalys no 21, 2016, http://static.katalys.org/uploads/report/pdf_color/20/katalys_no_21.pdf
- Wahlström, Ninni (2009). *Mellan leverans och utbildning. Om lärande i en mål- och resultatstyrd skola*. Göteborg: Daidalos.
- Wingborg, Mats (2012). *Idéer för mer kunskaper i skolan*. Arena idé, <http://digi.arbark.se/bibliotek/tankesmedjor/arenaide/wingborg-skolan-2012.pdf>
- Zaremba, Maciej (2011). *Hem till skolan*. Stockholm: Natur och Kultur