

## Betygskriterier

### US630F, Språkdiraktik - teori, metod och vetenskapligt arbete,

#### GN, 15 hp

#### Del 1: Teori och metod i språkdiraktik, 7,5 hp

##### Examinationsformer

- muntlig redovisning och skriftlig inlämningsuppgift

##### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på del 1 ska studenten kunna:

- jämföra, diskutera och problematisera olika teoretiska perspektiv på språkdiraktisk forskning, i synnerhet ur ett vetenskapsmetodologiskt perspektiv,
- med teoretisk förankring diskutera språkundervisning i relation till språkdiraktisk empirisk forskning,
- med utgångspunkt i grundläggande kunskaper om vetenskapsteori, vetenskaplig metod och teoribildningar inom språkdiraktisk forskning diskutera frågeställningar och forskningsupplägg, härvid beaktande forskningsetiska principer.

##### Betygskriterier

E	<p>Studenten jämför, diskuterar och problematiserar olika teoretiska perspektiv på språkdiraktisk forskning på ett grundläggande sätt, i synnerhet ur ett vetenskapsmetodologiskt perspektiv.</p> <p>Studenten diskuterar språkundervisning i relation till språkdiraktisk empirisk forskning med teoretisk förankring.</p> <p>Studenten diskuterar frågeställningar och forskningsupplägg på ett grundläggande sätt, med utgångspunkt i grundläggande kunskaper om vetenskapsteori, vetenskaplig metod och teoribildningar inom språkdiraktisk forskning. Studenten beaktar härvid forskningsetiska principer.</p>
D	<p>Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.</p>

## Institutionen för ämnesdidaktik

C	<p>Studenten jämför, diskuterar och problematiserar olika teoretiska perspektiv på språkdidaktisk forskning på ett nyanserat sätt, i synnerhet ur ett vetenskapsmetodologiskt perspektiv.</p> <p>Studenten diskuterar språkundervisning i relation till språkdidaktisk empirisk forskning på ett nyanserat sätt och med teoretisk förankring.</p> <p>Studenten diskuterar frågeställningar och forskningsupplägg på ett nyanserat sätt, med utgångspunkt i grundläggande kunskaper om vetenskapsteori, vetenskaplig metod och teoribildningar inom språkdidaktisk forskning. Studenten beaktar härvid forskningsetiska principer.</p>
B	<p>Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.</p>
A	<p>Studenten jämför, diskuterar och problematiserar olika teoretiska perspektiv på språkdidaktisk forskning på ett utvecklat, nyanserat och kritiskt sätt, i synnerhet ur ett vetenskapsmetodologiskt perspektiv.</p> <p>Studenten diskuterar språkundervisning i relation till språkdidaktisk empirisk forskning på ett utvecklat, nyanserat och kritiskt sätt och med god teoretisk förankring.</p> <p>Studenten diskuterar frågeställningar och forskningsupplägg med utgångspunkt i grundläggande kunskaper om vetenskapsteori, vetenskaplig metod och teoribildningar inom språkdidaktisk forskning på ett utvecklat, nyanserat och kritiskt sätt. Studenten beaktar härvid forskningsetiska principer.</p>

## Del 2: Vetenskapligt arbete, 7,5 hp

### Examinationsformer

- skriftligt vetenskapligt arbete
- muntligt försvar av det egna arbetet vid seminarium
- muntlig granskning av annan students arbete

### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på del 2 ska studenten kunna:

- identifiera en problemställning och formulera syfte för ett vetenskapligt, mindre arbete som baseras på språkdidaktiska teorier och empirisk forskning,
- argumentera för valda metoder och urval samt redogöra för hur undersökningen följer forskningsetiska principer,

- problematisera undersökningens möjligheter och begränsningar med avseende på metodval, omfattning och urval,
- strukturerat presentera och analysera resultat samt diskutera resultaten med arbetets utgångspunkter som grund,
- skriva ett vetenskapligt, mindre arbete enligt vedertagna normer för vetenskaplig text,
- försvara det egna arbetet och granska en annan students arbete.

### Betygskriterier

E	<p>Studenten identifierar huvudsakligen självständigt en problemställning och formulerar syfte för ett vetenskapligt, mindre arbete som baseras på språkdidaktiska teorier och empirisk forskning.</p> <p>Studenten argumenterar för valda metoder och urval samt redogör för hur undersökningen följer forskningsetiska principer.</p> <p>Studenten problematiserar undersökningens möjligheter och begränsningar med avseende på metodval, omfattning och urval.</p> <p>Studenten presenterar och analyserar resultaten samt diskuterar dessa på ett huvudsakligen strukturerat sätt med arbetets utgångspunkter som grund.</p> <p>Studenten skriver ett vetenskapligt, mindre arbete enligt vedertagna normer för vetenskaplig text. Studenten försvarar det egna arbetet och granskar en annan students arbete med kommunikativ klarhet.</p>
D	<p>Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.</p>
C	<p>Studenten identifierar självständigt en problemställning och formulerar syfte för ett vetenskapligt, mindre arbete som baseras på språkdidaktiska teorier och empirisk forskning.</p> <p>Studenten argumenterar på ett rättvisande och problematiserande sätt för valda metoder och urval samt redogör för hur undersökningen följer forskningsetiska principer.</p> <p>Studenten problematiserar på ett ingående sätt undersökningens möjligheter och begränsningar med avseende på metodval, omfattning och urval.</p> <p>Studenten presenterar och analyserar resultaten på ett strukturerat, konsekvent och noggrant sätt samt diskuterar dessa på ett konsekvent sätt med arbetets utgångspunkter som grund.</p>

	Studenten skriver ett vetenskapligt, mindre arbete enligt vedertagna normer för vetenskaplig text. Studenten försvarar det egna arbetet och granskar en annan students arbete med kommunikativ klarhet.
B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	<p>Studenten identifierar självständigt en relevant problemställning och formulerar syfte för ett vetenskapligt, mindre arbete som baseras på språkdidaktiska teorier och empirisk forskning.</p> <p>Studenten argumenterar på ett självständigt, problematiserande och kritiskt sätt för valda metoder och urval samt redogör för hur undersökningen följer forskningsetiska principer.</p> <p>Studenten problematiserar på ett ingående och kritiskt sätt undersökningens möjligheter och begränsningar med avseende på metodval, omfattning och urval.</p> <p>Studenten presenterar och analyserar resultaten strukturerat, konsekvent och noggrant samt diskuterar dessa på ett utvecklat, problematiserande och kritiskt sätt med arbetets utgångspunkter som grund.</p> <p>Studenten skriver ett vetenskapligt, mindre arbete enligt vedertagna normer för vetenskaplig text. Studenten försvarar det egna arbetet och granskar en annan students arbete med kommunikativ klarhet.</p>