

Kursrapport Grundkurs i handelsrätt: Affärsjuridik VT 2023

1. Allmänt

Svarsfrekvens: 5 studenter av 38, dvs. 13,2 %.

2. Eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Ny kursföreståndare.

3. Kursens styrkor

- 100 % gav minst en 4 avseende nöjdhet med kursen.
- 100 % gav minst en 4 avseende kopplingen mellan ämnesinnehåll och förväntade studieresultat.
- 80 % gav minst en 4 avseende kopplingen mellan undervisningen och de förväntade studieresultatet.
- 80 % gav minst en 4 avseende kopplingen mellan examinationerna och förväntade studieresultat.

Från de individuella kommentarerna:

Lärarna.
Kursadministrationen.
Seminarierna.
Självstudier.
Många intressanta områden.

4. Kursens svagheter

Från de individuella kommentarerna:

För lite straffrätt.
För mycket kurslitteratur.
Upplevelse att olika PM-uppgifter hade olika svårighetsgrad samt att bedömningen av PM-uppgifterna gjordes olika.

5. Analys av kursens genomförande och resultat

Se under 6.

6. Slutsatser, eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Den lärarledda undervisningen i straffrätt utökas något till HT 2023.
Vi bör se över hur PM-uppgifterna kan strömlinjeformas.

Vi bör nog kommunicera att bedömningen av de olika PM-uppgifterna inte brukar skilja sig åt nämnvärt och att svårighetsgraden i uppgiften beaktas vid bedömningen. Vi måste poängtera att kursen är arbetskrävande.

7. Övriga kommentarer

Det kan noteras att svarsfrekvensen är låg.

8. Bifoga övriga underlag

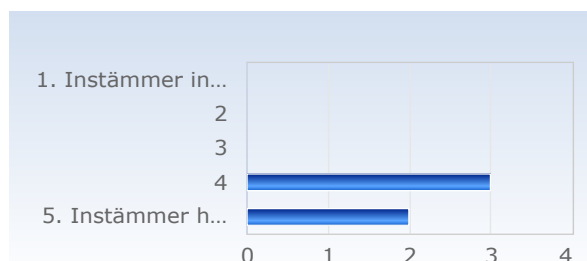
Kursvärderingen bifogas

Kursvärdering affärsjuridik VT23

Antal svar: 5

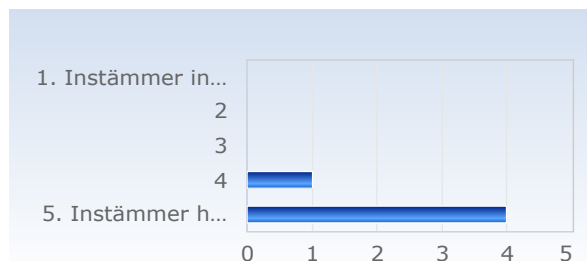
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (60,0%)
5. Instämmer helt	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



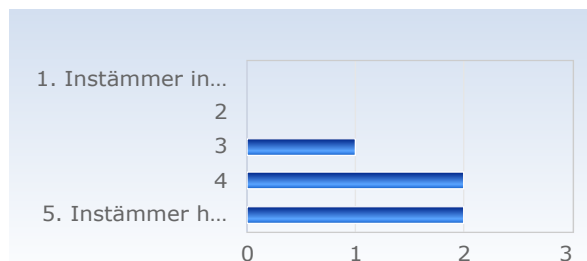
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



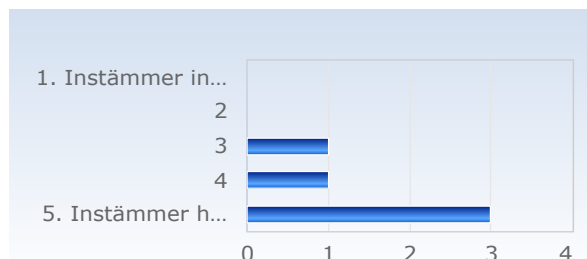
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5. Instämmer helt	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



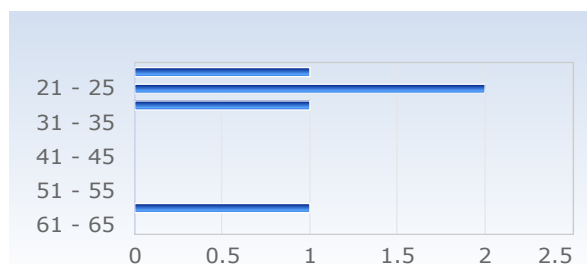
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
16 - 20	1 (20,0%)
21 - 25	2 (40,0%)
26 - 30	1 (20,0%)
31 - 35	0 (0,0%)
36 - 40	0 (0,0%)
41 - 45	0 (0,0%)
46 - 50	0 (0,0%)
51 - 55	0 (0,0%)
56 - 60	1 (20,0%)
61 - 65	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Många intressanta områden, mycket bra lärare och fantastisk kursadministration.

Kunniga föreläsare på sitt område, vilket gjorde att dem enkelt kunde förmedla bra information

Mycket självstudier

Bra med seminarier, det var där man satte det man lärt sig på föreläsningar i praktik.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Kurslitteraturen: det är för många böcker. Det kanske eventuellt går att hitta böcker som täcker många av områdena (likt Jöken). Belastningen är för stor med tanke på antalet hp. I associationsrätten läser vi endast 4 böcker (där många är relativt tunna dessutom) och den är också 15 hp.

Något som ligger bortom er kontroll, men just kollisioner schemamässigt med andra juridiska kurser har inneburit en påfrestning vid studierna. Sedan har jag full förståelse för att detta hanteras på central nivå och det är svårt för enskilda kurser att påverka.

Straffrätten borde få en något större roll. Josef är en väldigt bra lärare och dessutom saknas fristående kurser i straffrätt på SU, så det finns begränsade möjligheter till djupare kunskaper i området. Att området inte är prioriterat syns ju bl.a. i tentor, där det sällan examineras.

Även om texten är betydligt längre här än i rutan om positiva kommentar så vill jag vara tydlig med att det positiva starkt överväger det negativa i kursen (det är därför det satts toppbetyg på frågorna 1-4). Detaljer är svårt att uppfatta i skriftliga kommentarer och därför har jag valt att utveckla texten här.

Upplevde väldigt olik bedömning när det kommer till seminarieuppgiften PM. Tycker att lärarna bedömde olika samt att uppgifterna i sig var allt för olika. Skulle önska att åtminstone samma lärare kunde bedömt eleverna likartat

Viktigt med bra/pedagogiska och inspirerande föreläsare i alla ämnen - de flesta var det men inte alla.

Att alla examineras på samma villkor. Av vissa studenter krävdes högre krav på pm uppgiften, då den examinerades av olika lärare. Vilket i min mening inte är rättvist. Att skriva om ett rättsfall eller om ett helt område inom juridiken är olika krav. Till nästa gång kan det vara bättre att då istället alla studenter får ett rättsfall från varje område eller liknande. Strukturera pm-uppgiften bättre, vissa områden var det svårt att förstå vad som krävdes av studenten till seminariet, exempelvis skiljemannarätt, medan vid sakrätt i fast egendom var det väldigt tydligt vad som behövdes göra innan seminariet.