

## Kursrapport för fördjupningskursen internationell förmögenhetsrätt (JU734A) 15 hp, VT 2023.

Kursföreläsare: Erik Sinander

### Om denna kursrapport

Denna kursrapport följer rektors mall för kursrapport (Dnr SU FV 1.1.2-34-20). Kursrapporten utgör en sammanställning av studenternas synpunkter på kursen som framkommit genom kursvärderingen (se bilaga) samt lärarnas synpunkter.

### Om kursvärderingen

Kursvärderingen besvarades av 13 studenter. På kursen var 23 studenter registrerade. Samtliga examinerades.

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället (VT 22) skedde det till VT 23 flera förändringar. För det första omviktades examinationen på så sätt att uppsatsen gav 2/3 av kursbetyget i stället för 1/3. Tentamen omviktades på motsvarande sätt och gavs som en flervalstentamen i stället för i form av essätenta. Kursföreläsarens uppfattning är att denna förändring har haft positiva effekter. Med större fokus på uppsatsen finns det bättre möjligheter för studenterna att självständigt fördjupa sig i en internationellt förmögenhetsrättslig fråga.

Christina Rambergs moment om harmonisering av materiell förmögenhetsrätt utgick tillfälligt under VT 23 och hölls i stället av Erik Sinander. Nästa kurstillfälle (HT 23) ska Christina Ramberg åter hålla i det momentet.

### Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Baserat på de kvantitativa frågorna följer det att studenterna i mycket hög utsträckning anser att kursen har utvecklat

- förmågan att kommunicera muntligt (fråga 14),
- förmågan att kommunicera skriftligt (fråga 12),
- problemlösningsförmågan (fråga 11),
- kunskaperna om juridisk argumentation (fråga 9) och
- kritiskt tänkande (fråga 8).

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 16 ("Vad var bra med kursen?") följer att studenterna är mycket nöjda med lärarinsatserna och upplägget på kursen.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursvärderingens fråga 10 följer att ungefär hälften av studenterna anser att kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral, medan knappt hälften har gett svar som indikerar att detta inte har pekats på i så hög utsträckning.

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 15 ("Vad föreslår du för förändringar?") följer att studenterna anser att vissa moment ska flyttas i schemat, att kommunikation om betygsgränser kunde varit tydligare och att kurslitteraturen kunde ha varit bättre.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursföreståndaren och det övriga lärarlaget är nöjda med kursens genomförande. Lokalerna vid Stockholms universitet har emellertid varit undermåliga vilket har bidragit till försämrad undervisning.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursen ska fortsätta att utvecklas genom framför allt en kontinuerlig uppdatering av seminariematerialet.

Rättegångsspelet ska förläggas senare under kursen för att bättre ta tillvara studenternas kunskaper.

Från och med nästa kurstillfälle kommer kursen att ges på höstterminens B-period i stället för på vårterminens B-period. Kursen ges alltså igen redan nästföljande termin (det vill säga HT 23). Detta förväntas leda till en tillfällig nedgång i antalet sökande studenter.

Till nästa kurstillfälle kommer dispens från förkunskapskraven att beviljas i högre grad än vad som tidigare gjorts.

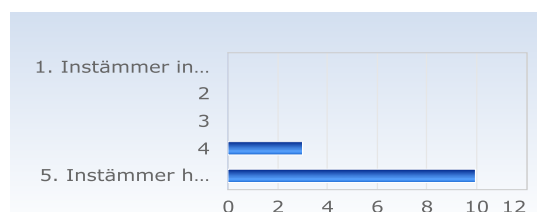
Bilaga: Kursvärdering VT 2023

# Kursutvärdering Internationell förmögenhetsrätt VT23

Antal svar: 13

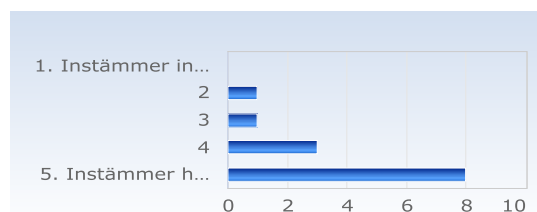
## 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (23,1%)
5. Instämmer helt	10 (76,9%)
Summa	13 (100,0%)



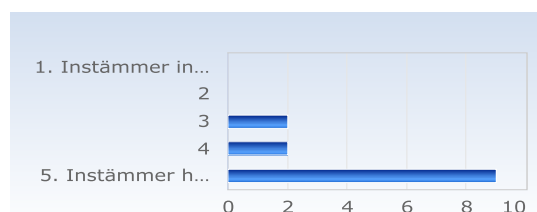
## 2. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	1 (7,7%)
4	3 (23,1%)
5. Instämmer helt	8 (61,5%)
Summa	13 (100,0%)



## 3. Kursen har administrerats väl.

Kursen har administrerats väl.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (15,4%)
4	2 (15,4%)
5. Instämmer helt	9 (69,2%)
Summa	13 (100,0%)



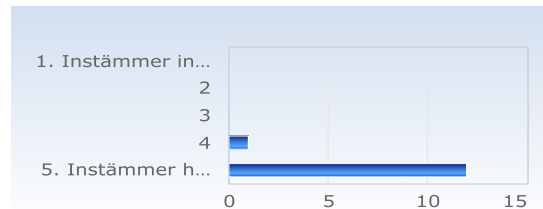
#### Kommentar

Det har varit klart vad som förväntats av en rent praktiskt då lärare sagt en sak medan en annan sak stått i kursbeskrivningen. Exempelvis gällande gruppindelning, förväntan vid de olika momenten av uppsattsseminarier och betygsgräns för tentamen.

Superbra upplägg på kursen :)

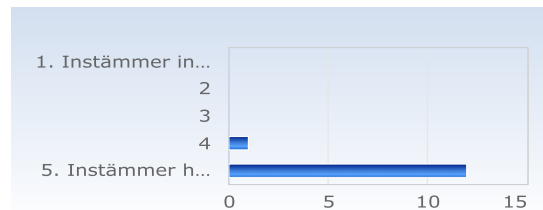
## 4. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (7,7%)
5. Instämmer helt	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)



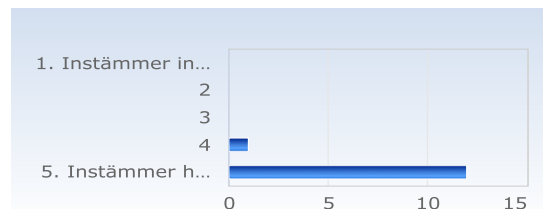
## 5. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (7,7%)
5. Instämmer helt	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)



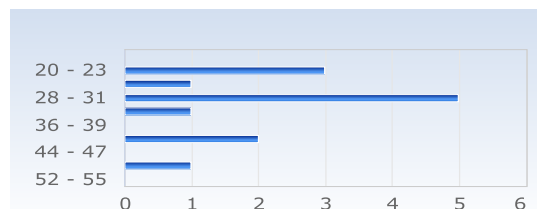
## 6. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (7,7%)
5. Instämmer helt	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)



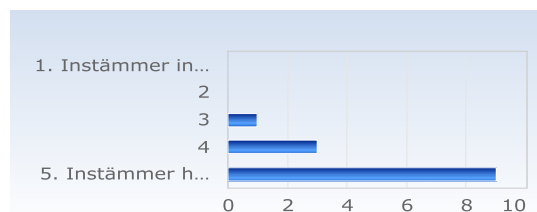
## 7. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
16 - 19	0 (0,0%)
20 - 23	3 (23,1%)
24 - 27	1 (7,7%)
28 - 31	5 (38,5%)
32 - 35	1 (7,7%)
36 - 39	0 (0,0%)
40 - 43	2 (15,4%)
44 - 47	0 (0,0%)
48 - 51	1 (7,7%)
52 - 55	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



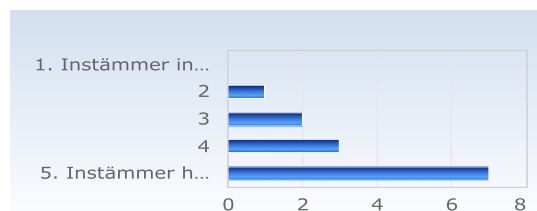
## 8. Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:

Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (7,7%)
4	3 (23,1%)
5. Instämmer helt	9 (69,2%)
Summa	13 (100,0%)



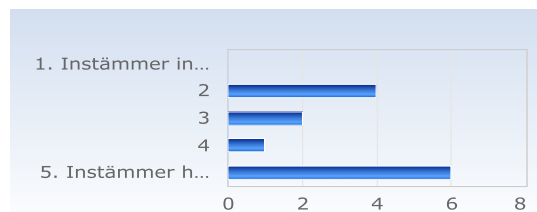
## 9. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	2 (15,4%)
4	3 (23,1%)
5. Instämmer helt	7 (53,8%)
Summa	13 (100,0%)



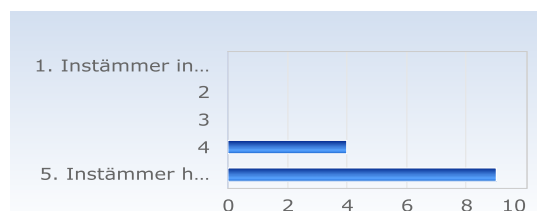
## 10. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	4 (30,8%)
3	2 (15,4%)
4	1 (7,7%)
5. Instämmer helt	6 (46,2%)
Summa	13 (100,0%)



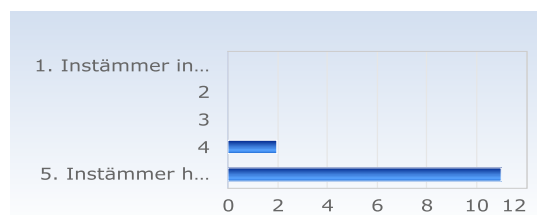
## 11. Kursen har utvecklat min problemlösningssförmåga

Kursen har utvecklat min problemlösningssförmåga	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (30,8%)
5. Instämmer helt	9 (69,2%)
Summa	13 (100,0%)



## 12. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (15,4%)
5. Instämmer helt	11 (84,6%)
Summa	13 (100,0%)



## 13. Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

### Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

Givande, kanske skriva lite mer utförligt i kursinformationen om uppsatsens formaliakrav. Hellre extra tydligt än vagt, då vi studenter tenderar att övertänka. Blir nog mindre arbete för kursadmin isf.

Mycket givande och bra! Uppskattade tydligheten och att Erik kom med förslag till uppsatsämnen under hela kursens gång.

Jättebra, gott om tid, bra att man får komma på ämne själv, bra med opponeringar så man utvecklas

Toppen. Bra upplägg med att man både fick feedback för ämnesvalet och sen även möjlighet att ändra efter opponering. Kul att få välja sitt egna ämne.

Bra. Gillade upplägget med att ha en undervisningsperiod som avslutades med tenta och sedan uppsats så att man hade grundläggande kunskap innan man skulle fördjupa sig i ett specifikt ämne.

Jättebra. Bra upplägg med tenta i mitten och uppsats på slutet. Gav bra möjligheter att skriva en bra uppsats.

Roligt! Bra med opponering innan inlämning.

Det var mycket givande att kursen examinerades med uppsats, särskilt med den kommande examenuppsatsen

Jag tyckte den var bra. dessutom kul att den tar en sån stor del av kursbetyget. särskild då en salstenta eller flervalstenta inte nödvändigtvis speglar om man har tillgodogjort sig kunskap på ett bra sätt, men mera hur man presterar under press osv. Dock med uppsatsen har man ganska mycket tid, och kan fila på den så gott det går som jag tror visar om man behärskar ämnet eller inte.

jag tycker uppsatsmomentet var jättebra eftersom det var på slutet av kursen och man fick tid att revidera uppsatsen efter opponeringen, däremot skulle det varit bra om tiden mellan tenta och inlämning inför opponeringen förlängdes med några dagar

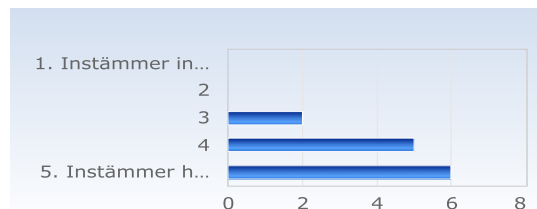
Opponeringen kom aningen för snabbt inpå efter uppläggningsseminariet.

Tyckte det var kul och gillade särskilt opponeringen

## 14. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.

### Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.

	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (15,4%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	6 (46,2%)
Summa	13 (100,0%)



## 15. Vad föreslår du för förändringar?

### Vad föreslår du för förändringar?

Var tydlig med betygsgränser på duggan (som att det finns möjlighet till underkänt etc).

Om något kan förtydligas skulle det vara seminarierna, att de förberedande frågorna behandlades med PowerPoint eller så.

Byte av kursbok... Jag var en av de som faktiskt läste Van Calster men det var en svår bok som inte gav så mycket.

Tydligare instruktioner vad gäller grupper, betygsgränser, vad som räknas in i betyget.

Allt var toppen. Möjligen att man hade kunnat skippa rättegångsspelet. Det var lärorikt men vi fick ingen återkoppling efter och de förberedande momenten krävde mycket tid väldigt tidigt i kursen när man inte kunde så mycket om ämnet.

Att om en uppsats inkommer sent, får man max 2 poängsavgdrag inom den första veckan. Nu vet jag iofs inte hur bedömningskommentarena till uppsatsen är på denna kurs då vi inte har fått dem ännu. Men, jag skulle gärna vilja ha lite mer detaljerade kommentarer så att man har koll på vad som skulle kunnat förbättras och kan ändra på det.

Att flytta uppsatsmomentet helt till efter tentan

# 16. Vad var bra med kursen?

## **Vad var bra med kursen?**

Undervisningen, Erik ska ha jättestor eloge för sitt sätt att undervisa. Gör området (som jag gick in i med tämligen dålig kunskap om) både roligt och "lätt" att förstå avseende dess problem och hur systematiken fungerar. Over-all väldigt bra.

Tydligheten med kursmålen. Bra pedagogisk där Erik upprepade de viktiga delarna så att det hela tiden gick att se helheten.

Det mesta. Bra upplägg, bra lärare, rimliga seminarieförberedelser och intressanta frågor, tenta som motsvarade seminariematerialet, feedback på uppsatsen under skrivandets gång. Vi var en relativt liten klass också så det kändes som att det blev mer personligt, inte lika anonymiserat som på andra kurser, vilket skapade rum för diskussioner och att man vågade ställa "dumma frågor". Tack för en rolig kurs!

Bra upplägg både gällande tentamen och uppsats men också föreläsningar och seminarier. Intressanta och aktuella frågor.

Bra upplägg, intressanta seminarium och Erik är en superbra lärare. Kunnig, engagerad och positiv :)

Man fick ganska bra koll på Bryssel 1 förordningen, Rom 1-2. Har man processrätten i bagaget, så upplevde jag att EU rättens systematik föll på plats lite bättre, och kändes lite mindre komplicerad. Dessutom tyckte jag att seminarieuppgifterna var relevanta, och intressanta, vilket är bra även för dem som inte har möjlighet att närvara på det fysiska seminariet.

Bra upplägg och intressanta lektioner, rimlig arbetsbelastning

Tack för en bra kurs! Tyckte kursen som helhet var intressant och bra uppbyggd. Det var särskilt bra att tentan var redan i god tid innan uppsatsinlämningen så att man kunde koncentrera på dem var för sig!