

Kursrapport för Förvaltningsrätt med förvaltningsprocessrätt, 21 hp, höstterminen 2022, kurskod: JU208L och JU208K, tillfälleskod: 29994.

Inledning

Enligt Stockholms universitets regler för undervisning och examination ska en kursrapport sammanställas senast tio veckor efter avslutad kurs. I detta dokument sammanställer vi den kursrapport som enligt universitets centrala riktlinjer ska göras. Detta dokument innehåller därför en sammanställning av kursvärderingen samt kursansvarigas analys av denna m.m.

Kursansvarig

Åsa Örnberg

Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.

Svarsfrekvens: Totalt besvarade 26 studenter kursutvärderingen. Under VT23 var totalt 221 studenter registrerade på kursen (inkl. omregistrerade studenter). Således besvarades kursutvärderingen av drygt 11,5 % av de studenter som var registrerade på kursen. Motsvarande svarsfrekvens för HT 2022 var drygt 13,5 %. Det ska framhållas att det till följd av den låga svarsfrekvensen är svårt att dra slutsatser om bland annat hur pass representativa de inkomna svaren är, o.s.v.

Resultatet av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna: I enlighet med riktlinjerna från Stockholms universitet, läggs resultatet från de universitetsgemensamma kvantitativa frågorna till denna kursrapport som en bilaga.

Kursansvarigas sammanställning av fritextsvaren m.m.

Kursens styrkor enligt studenterna:

Flera kursinslag framhålls som framgångsrika i kursenkäten. Svarandena framhåller bl.a. rättegångsspelen, vilket även tidigare varit det i särklass populäraste inslaget, men också PBL-övningarna, seminarierna och föreläsningarna.

De flesta är nöjda med kurslitteraturen, vissa svarande anger emellertid att delar av litteraturen har uppfattats som överflödig.

Kursens svagheter och förbättringsåtgärder enligt studenterna:

I enkäten framhålls att det finns uppfattande brister i uppsatsmomentet. Det handlar bl.a. om att rättningen uppfattas som "ojämn" eller att rättande lärare rättar olika. Någon svarande uppfattade också handledningen som bristfällig, särskilt att handledning endast gest vid ett tillfälle. Några svarande ansåg att begränsningen av material till tentamen, alltså att endast lagtext får nyttjas, är ett problem. En svarande har framhållit att det finns brister i samarbetet mellan lärarna och att undervisning innehållit material som inte funnits i författningssamlingen. Någon framhåller att seminariegrupperna bör vara mindre och tillfällena längre för att ge mer utrymme för fördjupning. Någon framhåller att instruktionerna kring basgruppsarbetet inför seminarierna måste bli tydligare.

Kursansvarigas analys och slutsatser av behovet av förändringarna m.m.

Uppföljning av slutsatserna från kursrapporten HT 2022

De kvantitativa svaren från kursenkäten HT 2022 gav en förhållandevis dystur bild där ca. 32 % av de svarande var missnöjd med kursen. Där framhölls bl.a. tentamens svårighetsgrad respektive seminariernas genomförande som brister – dessa punkter har därför särskilt följts upp inom ramen för denna kursvärdering.

Kursenkäten VT 2023

De kvantitativa svaren på de universitetsgemensamma frågorna ger en helt annan bild än motsvarande HT 2022. Denna gång är samtliga svarande överlag nöjd med kursen (15,4 % instämmer, 34,6 % instämmer bra och 50 % instämmer helt). Motsvarande nästan 90 % ansåg att kursens ämnesinnehåll var relevant för att de skulle uppnå de förväntade studieresultaten och drygt 65 % att examinationerna har prövat hur väl de uppnått de förväntade studieresultaten. Svaren är, särskilt i relation till svaren för HT 2022, upplyftande. Viss försiktighet krävs dock för att dra slutsatser enbart på de kvantitativa svaren med hänsyn till den låga totala svarsfrekvensen (alltså 11,5 %).

De kvalitativa svaren visar att det finns flera uppskattade inslag i kursen, samtidigt som det finns utrymme för förbättring. Bland den allvarligare kritiken är den uppfattade ojämnheten hos rättande lärare av uppsatser. Att ett större antal rättande lärare krävs är ofrånkomligt med hänsyn till antalet uppsatser, uppsatsernas omfattning och den begränsande tiden för rättning. Alla rättande lärare utgår emellertid från samma examinationsprotokoll och skriftligt underlag i form av en utförlig uppsatsanvisning, vilket är menat att ge alla rättande lärare (och studenter) samma förutsättningar. En genomgång av detta material för att identifiera eventuella brister kommer därför att göras.

Vad avser material till tentamen finns det dessvärre endast tre olika alternativ för hjälpmedel till tentamen.¹ Alternativen är därför endast lagtext eller all litteratur.

Tentamen

Med hänsyn till vad som framkommit i kursrapport HT 2022 angående tentamens svårighetsgrad finns det särskilt starka skäl att följa upp denna fråga.

¹https://www.su.se/polopoly_fs/1.635632.1670593291!/menu/standard/file/Regler%20f%C3%B6r%20examination%20221026.pdf

Vad avser resultat på tentamen var denna för HT 2022 följande.

AB	8 %
BA	15 %
B	46 %
U	31 %

Motsvarande resultat för VT 2023 var följande.

AB	24 %
BA	35 %
B	34 %
U	7 %

Ett första konstaterande är att resultaten på tentamen VT 2023 är mycket bättre än motsvarande HT 2022, vilket föranleder frågan varför resultaten skiljer sig så kraftigt. Tentafrågorna är författade och rättade av i huvudsak samma lärare och skiljer sig, enligt lärolaget, inte i svårighetsgrad eller omfattning från tidigare tentamen (Jfr. även Förväntade studieresultat i Kursplanen och betygskriterier för tentamen i Kursbeskrivningen.). Den enda klara skillnaden mellan examenstillfällena är att studenterna VT 2023 endast fick ha lagtext med egna anteckningar tillgängligt vid tentamen. Uppföljningen från föregående termin och den positiva betygsstatistiken för VT 2023 ger därför inte skäl att vidta några åtgärder kopplade till tentamen.

Sammanfattningsvis anser vi att det inte ska ske några större förändringar av kursen mot bakgrund av denna kursutvärdering. Lärolaget ska fortsatt överväga behovet av basgrupperna och deras appliceringsområde.

Bilagor

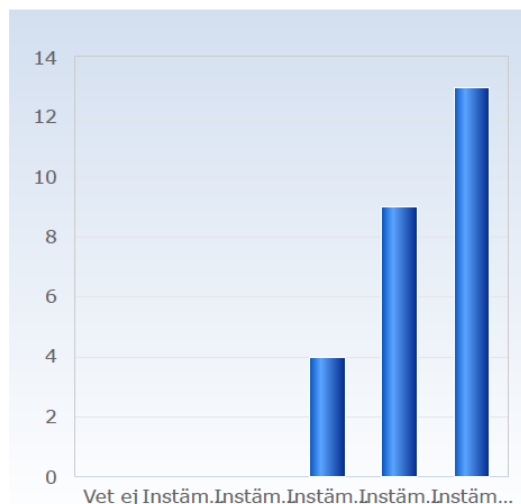
Till denna kursrapport bifogas sammanställningen över de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

kursenkät - Förvaltningsrätt m förvaltningsprocessrätt VT23

Antal svar: 26

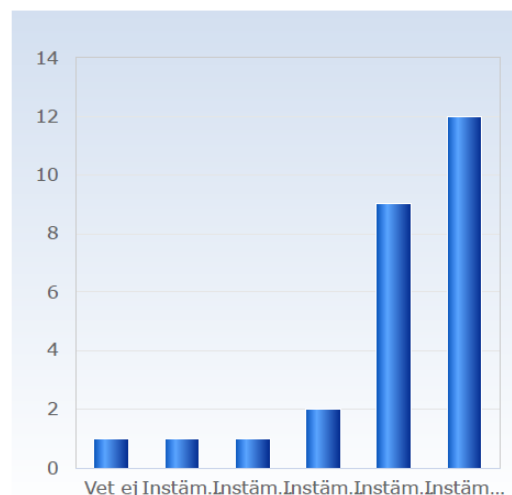
1. Överlag är jag nöjd med kursen:

Överlag är jag nöjd med kursen:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	4 (15,4%)
Instämmer bra	9 (34,6%)
Instämmer helt	13 (50,0%)
Summa	26 (100,0%)



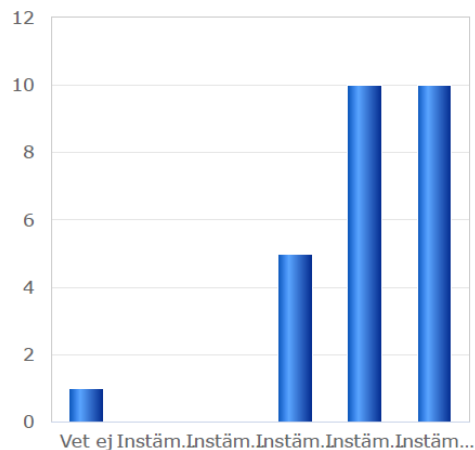
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
Instämmer något	1 (3,8%)
Instämmer	2 (7,7%)
Instämmer bra	9 (34,6%)
Instämmer helt	12 (46,2%)
Summa	26 (100,0%)



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	5 (19,2%)
Instämmer bra	10 (38,5%)
Instämmer helt	10 (38,5%)
Summa	26 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	5 (19,2%)
Instämmer inte alls	2 (7,7%)
Instämmer något	2 (7,7%)
Instämmer	2 (7,7%)
Instämmer bra	5 (19,2%)
Instämmer helt	10 (38,5%)
Summa	26 (100,0%)

