



Stockholms
universitet

Institutionen för molekylär biovetenskap,
Wenner-Grens institut

Protokoll till möte med grundutbildningsgruppen 2023-08-17

Tid: 14:00 – 16:00

Plats: E503 (Runnströmsrummet)

Närvarande: Stefan Åström, Ann-Beth Jonsson, Andrzej Wojcik, Mattias Mannervik, Uli Theopold (kom till den sjätte mötespunkten), Jessica Slove-Davidsson

Frånvarande: Tore Bengtsson, Kristina Jonas, Irene Álvarez Guerra

1. Ann-Beth Johnsson valdes till justerare.

2. Dagordningen godkändes.

Det anmärks att nya studentrepresentanter behöver rekryteras. Man hoppas dessa kan rekryteras under introveckorna.

3. Minnesanteckningarna från förra mötet godkändes (Bilaga)

4. Information från studierektor (Stefan)

Ingen information då terminen ännu inte börjat.

5. Information från pedagogiskt råd i biologi (Mattias)

I slutet av vårterminen anordnades ett lärarinternat med titeln "hur kan vi hjälpa våra studenter lyckas med sin framtida karriär". Bl.a. deltog alumner och gav feedback om sin tid på utbildningen. De ville lyfta fram hur värdefullt det är med både labb och fältarbeten. Vi bör fortsätta värna om våra praktiska delar av utbildningen, samt vara måna om att lyfta fram dessa i studentrekryteringen. Faktumet att vi har färre doktorander kommer tas upp under GLK:dagen.

Det diskuterades att lyfta fram kursen "Biologer i samhället". Få studenter väljer att gå den. Finns möjlighet att lägga in den i scheman så det syns? Jessica pratar med Rumi om hur det kan gå till praktiskt.

Tidigare i veckan var det möte med pedagogiska rådet. Färre har dykt upp på "Teachers corner". Ett alternativ är att hålla mötet fysiskt en gång för variation. Man kommer gå ut med en kort enkät om vad som är värdefullt att lyfta på dessa tillfällen.

6. Diskussion

a) Synpunkter för de föreslagna förändringarna av kursplan för BL2018 (Bilaga).

- Det är viktigt att förslaget inte är för konkret så det är möjligt att förändra kursen i framtiden.
- Vi undervisar inte om lagstiftning kring genetik.
- Ordet genteknik bör bytas ut till bioteknik.
- Kan mikrobiologidelen bli en egen kurs? Detta skulle innebära tre kursplaner istället för två. Det innebär också att BIG's kursplaner måste uppdateras. Finns både fördelar och nackdelar med detta. Jessica frågar Björn och Alex om det innebär något för dem.
- Fler kursplaner börjar bli runt 15 år gamla, det är dags att se över även dessa.

b) Synpunkter på fakultetsgemensam kurs för naturvetare (Bilagor).

- Dokumentet gällande grundkursen har behandlats länge på fakultetsnivå.
- Kurs i vetenskaplighet finns redan – är det meningen att den ska ersättas?
- Man ska gå igenom mycket på 15 hp, ämnena är breda och AI förekommer.
- Hållbarheten ligger närmast biologin. Det påpekas att studenterna ska ha biologi 2, matte 4 och fysik 2 från gymnasiet, därmed borde detta ha tagits upp under dessa gymnasiekurser. Enligt Skolverkets hemsida ska mycket av detta ingå. Grundutbildningsgruppen ställer sig överlag frågande till hållbarhetskursen då den inte är lika relevant för alla.
- En risk med denna nya grundkurs att den kan bli en stor avtändning för nya studenter – detta i och med att det är svårt att anpassa den för olika kurser och/eller om det blir en dålig föreläsare.
- En positiv aspekt är dock att det ger möjlighet att träffa studenter från olika ämnen.
- Det märks att det bara är programmeringen och kanske statistiken som har genomtänkta mål. Vetenskapligheten och hållbarheten är mindre utvecklade.
- Programmering är värdefull kunskap för våra studenter. Grundutbildningsgruppen ställer sig därför generellt positiv till innehållet i delkursen i programmering.
- Statistik har tidigare tagits bort från våra program, så det är positivt att det läggs till. Det blir dock svårt att få matematiker och biologer på samma nivå. Om det blir en matematiker som föreläser i statistik är vi rädda att tappa studenterna helt. Det behövs en biolog/någon som är närmre biologiska ämnen som förklarar statistiken, samt ger exempel och förklarar varför det är så viktigt.

- Alla involverade institutioner kommer behöva ta bort 15 hp från sina övriga program.

Åsikter/synpunkter från vår institution:

- Man ser ett värde av kursen, men inte så länge de ej börjat studera biologi. Om man börjar med rent teoretiska kurser så glömmer studenterna innehållet dagen efter. Då är det bättre att avvakta till en bit in på programmet, kanske till slutet av första året. Men en konsekvens av detta kan bli att andra kurser måste flyttas, vilket får konsekvenser även över sektionsgränser.
- Blir mycket tentor i början på programmet - fyra tentor på 15 hp? Kan kursen ligga som en strimma över året?
- Kan man ha första delen för alla, och göra andra delen ämnesanpassad? Särskilt statistiken borde ämnesanpassas.
- Det konstateras att en kurs på engelska ej behövs och på distans blir det inte bra.
- En gruppleddare tycker vi bör lägga ned detta med en gemensam 15 hp kurs för alla kandidatprogram vid det naturvetenskapliga området.
- Bättre man skapar något relevant för ämnet de studerar. Detta skulle kunna specificeras.
- Svårt knyta an hållbarheten till molekylärbiologiutbildningen.
- Generellt behöver kursbeskrivningen bli mer konkret. Kanske behöver man skriva separata individuella studieplaner. Om man bestämmer sig för att införa kursen så måste den bli bra.
- Att hantera stora datamängder blir troligen viktigt i framtiden. En idé är att lägga större fokus på detta.
- Det efterfrågas ett mer konkret förslag på hur det ska sjösättas innan det är dags.
- Hur ska man undervisa om AI? Ska man använda det? Nödvändigt att veta hur det funkar.
- Byta ut hållbarheten och ha AI istället? (Kommer uppifrån hur studenterna ska få med sig hållbarheten).
- Man föreslår en person på SciLifeLab som skulle kunna undervisa om hållbarhet.
- MBWs synpunkter på förslaget kommer att behandlas på programrådet för kandidatprogrammet i molekylärbiologi, vilken i sin tur kommer att svara på frågorna till grundutbildningsberedningen.

7. Övriga frågor/nästa möte

Då man i nuläget inte ser behov av ytterligare ett möte beslutas att i maj ha ett uppföljningsmöte för hur det gått med antagningen. Det blir då alltså bara ett programkollegiemöte per året istället för ett per termin. Grundutbildningsgruppen anser

inte heller att det i nuläget finns behov av ytterligare ett möte utan kallar till nästa möte vid behov.

Frågan lyfts om vi bör ta upp den fakultetsgemensamma kursen en gång till, på t.ex. GLK.

Anki och Uli är ansvariga för samarbetet med DBB.

Vid protokollet

Justeras

Erika Dahlberg

Ann-Beth Jonsson