

Betygskriterier

HVMA14, De humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik – masterkurs, AN, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt examensarbete,
- ventilering av det skriftliga examensarbetet,
- opposition på och skriftlig granskning av annan students examensarbete.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- utifrån aktuell ämnesdidaktisk forskning motivera syfte och frågeställningar för en fördjupande studie i relation till aktuellt undervisningsämne, och därigenom bidra till ämnesdidaktisk kunskapsutveckling,
- inom givna tidsramar genomföra arbetet med adekvat forsknings- och analysmetod, samt utifrån avpassat teoretiskt redskap,
- beakta forskningsetiska principer gällande urval, metod, och material samt gällande personrelaterade aspekter,
- kritiskt analysera, tolka och värdera empiriskt material eller teoretiskt-begreppsligt problem, samt dra rimliga slutsatser därur och diskutera dessa i relation till de frågor som styrkt studien utifrån redogjort aktuellt ämnesdidaktiskt forskningsläge,
- skriftligt presentera ett vetenskapligt ämnesdidaktiskt arbete, och därvid beakta språkliga och formella konventioner,
- försvara det egna arbetet och kritiskt granska ett annat vetenskapligt arbete, samt ge konstruktiva förslag till teoretisk, metodisk och innehållslig utveckling.

Institutionen för ämnesdidaktik



Stockholms
universitet

Betygskriterier

E	<p>Studenten motiverar syfte och frågeställningar utifrån aktuellt ämnesdidaktiskt forskningsläge på ett relevant sätt. Studenten relaterar studiens fördjupande ambition i termer av ämnesdidaktisk kunskapsutveckling i relation till det valda undervisningsämnet på ett godtagbart sätt.</p> <p>Studenten utgår från adekvat forsknings- och analysmetod, samt utifrån avpassat teoretiskt redskap.</p> <p>Studenten beaktar forskningsetiska principer gällande urval, metod, och material samt gällande personrelaterade aspekter.</p> <p>Studenten gör en kritisk analys, tolkning och värdering av empiriskt material eller teoretiskt-begreppsligt problem på ett lämpligt sätt. Studenten drar rimliga slutsatser ur den genomförda undersökningen. Studenten diskuterar slutsatserna på ett adekvat sätt i relation till de frågor som styr studien, utifrån redogjort ämnesdidaktiskt forskningsläge.</p> <p>Studenten presenterar ett vetenskapligt ämnesdidaktiskt arbete, och beaktar därvid språkliga och formella konventioner.</p> <p>Studenten försvarar det egna arbetet och genomför en kritisk granskning av ett annat vetenskapligt arbete, samt ger konstruktiva förslag till teoretisk, metodisk och innehållslig utveckling.</p>
D	<p>Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.</p>
C	<p>Studenten motiverar syfte och frågeställningar utifrån aktuellt ämnesdidaktiskt forskningsläge på ett utvecklat sätt. Studenten relaterar studiens fördjupande ambition i termer av ämnesdidaktisk kunskapsutveckling i relation till det valda undervisningsämnet på ett underbyggt sätt.</p> <p>Studenten utgår från avpassad forsknings- och analysmetod, samt avpassat teoretiskt redskap på ett motiverat sätt.</p> <p>Studenten beaktar forskningsetiska principer gällande urval, metod, och material samt gällande personrelaterade aspekter.</p> <p>Studenten gör en kritisk analys, tolkning och värdering av empiriskt material samt i viss mån även av teoretiskt-begreppsligt problem på ett rimligt sätt. Studenten drar rimliga och motiverade slutsatser ur den genomförda undersökningen. Studenten diskuterar slutsatserna på ett systematiskt sätt i relation till de frågor som styr studien, utifrån redogjort ämnesdidaktiskt forskningsläge.</p> <p>Studenten presenterar ett vetenskapligt ämnesdidaktiskt arbete på ett systematiskt sätt, och visar därvidlag att språkliga och formella konventioner beaktas på ett initierat sätt.</p>



Stockholms
universitet

	<p>Studenten försvarar det egna arbetet på ett välgrundat sätt. Studenten genomför en kritisk granskning av ett annat vetenskapligt arbete på ett strukturerat och motiverat sätt.</p> <p>Studenten ger konstruktiva förslag till teoretisk, metodisk och innehållslig utveckling av detta arbete på ett underbyggt sätt.</p>
B	<p>Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.</p>
A	<p>Studenten motiverar syfte och frågeställningar utifrån aktuellt ämnesdidaktiskt forskningsläge på ett väl utvecklat sätt. Studenten relaterar studiens fördjupande ambition i termer av ämnesdidaktisk kunskapsutveckling i relation till det valda undervisningsämnet på ett väl underbyggt sätt.</p> <p>Studenten utgår från avpassad forsknings- och analysmetod, samt avpassat teoretiskt redskap på ett motiverat och utvecklat sätt.</p> <p>Studenten beaktar forskningsetiska principer gällande urval, metod, och material samt gällande personrelaterade aspekter.</p> <p>Studenten gör en kritisk analys, tolkning och värdering av empiriskt material samt av teoretiskt-begreppsligt problem på ett rimligt och sammanhängande sätt. Studenten drar rimliga och väl motiverade slutsatser ur den genomförda undersökningen. Studenten diskuterar slutsatserna på ett kritiskt och systematiskt sätt i relation till de frågor som styr studien, utifrån redogjort ämnesdidaktiskt forskningsläge.</p> <p>Studenten presenterar ett vetenskapligt ämnesdidaktiskt arbete på ett systematiskt och sammanhängande sätt, och visar därvidlag att språkliga och formella konventioner beaktas på ett initierat sätt.</p> <p>Studenten försvarar det egna arbetet på ett mycket välgrundat sätt. Studenten genomför en kritisk granskning av ett annat vetenskapligt arbete på ett välstrukturerat och väl motiverat sätt. Studenten ger konstruktiva förslag till teoretisk, metodisk och innehållslig utveckling av detta arbete på ett väl underbyggt sätt.</p>