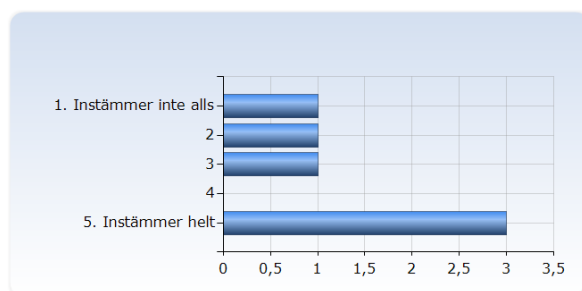


Kursutvärdering Medierätt HT22

Antal svar: 6

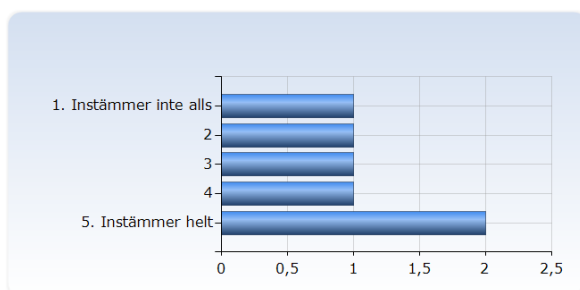
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (16,7%)
2	1 (16,7%)
3	1 (16,7%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



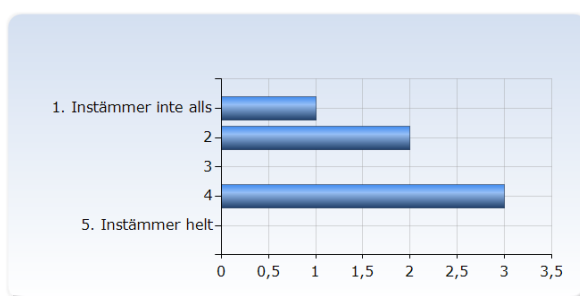
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (16,7%)
2	1 (16,7%)
3	1 (16,7%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



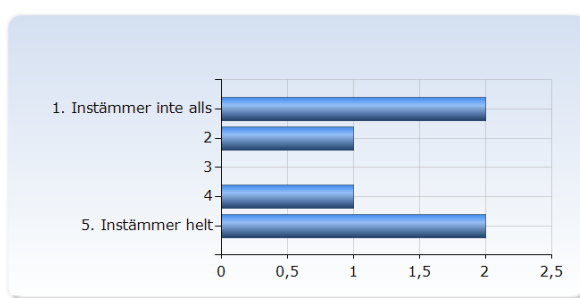
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (16,7%)
2	2 (33,3%)
3	0 (0,0%)
4	3 (50,0%)
5. Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



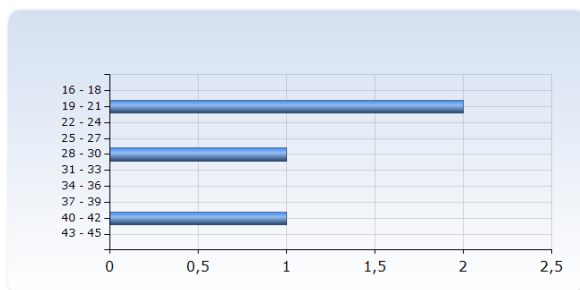
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (33,3%)
2	1 (16,7%)
3	0 (0,0%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
16 - 18	0 (0,0%)
19 - 21	2 (50,0%)
22 - 24	0 (0,0%)
25 - 27	0 (0,0%)
28 - 30	1 (25,0%)
31 - 33	0 (0,0%)
34 - 36	0 (0,0%)
37 - 39	0 (0,0%)
40 - 42	1 (25,0%)
43 - 45	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Ämnena var väldigt intressanta, även Eleonora var väldigt bra.

Lärarna är otroligt bra, roliga och smarta inslag i föreläsningarna. Roligt med rättegångsspel. Mycket bra amanuens!
Marknadsrättsundervisningen var bra.

Amanuensen har varit snabb på att svara och mycket hjälpsam under kursens gång!

Roligt och intressant! Kul med många gästföreläsare i form av verksamma medierättare!

Vill slå ett slag för förhandlingsspelet vilket var väldigt roligt och lärorikt! Hoppas ni fortsätter med detta.

Vill även slå ett slag för kursens amanuens, vilken stjärna!

Undervisningen med Eleonora var mycket bra och det var lärorikt med undervisning på engelska dessutom.

Något jag uppskattat väldigt mycket med kursen är att jag har fått nya perspektiv på min framtida arbetsmarknad genom de praktiska inslag som funnits, även om jag är lite kritisk till att de praktiska inslagen varit överhängande vad avser undervisningen.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Struktur och en genomtänkt lärandeplan, kanske i dialog med andra kursföreläsare av specialkurser det hur ett genomtänkt upplägg fungerar. Väldigt slarvigt planerat rättgångsspel och röriga föreläsningar. Seminarium skulle passa bättre och det känns verkligen inte som att något var satt vid introduktionen. Det enda genomgångar vi haft har varit caserelaterade hanteringar av ämnena inom mediarätten, väldigt konstigt att tentan inte var utformad på det sättet.

Att inte göra precis allt obligatoriskt. Skippa även del ett av tentamen.

Jag såg verkligen fram emot den här kursen men tyvärr syns det att kursföreläsarna inte har tänkt igenom kursen, dess innehåll, pedagogik eller röda tråd.

För det första är Nils Funkhe inte rätt person för att stå för en så stor andel av undervisningen på den här kursen. Han saknar grundläggande förståelse för den juridiska metoden och hans undervisning bestod till mesta dels av historier från hans egna karriär (intressant i och för sig men oftast inte relevant). Mer än ofta hann vi inte igenom hela presentationerna. De få gångerna vi gick igenom vad som var juridiskt relevant så var det på en sådan grundläggande nivå att vi till och med gick djupare på grundkurserna (Statsrätten och förvaltningsrätten). Han är intressant att lyssna på - men kan inte säga att jag lärde så mycket.

Upphovsrätten och varumärkesrätten lärs ut på engelska - det här är inte bara ett problem, det strider också mot föreskrifter och interna riktlinjer. Det var svårt att förstå och hänga med. Undervisningen handlade enbart om EU-rätten (vilket är intressant), men det var inte något som prövades på tentamen.

Tentamen... vad tänkte ni när ni hade en tentamensdel utan material. Och säg inte att det tar 1.5 år att ändra på kursplanen - det finns amanuenser och linjerädsrepresentanter på kursen som vet att det endast tar några månader. Ni har helt enkelt inte prioriterat den här kursen - var goda och erkänn det istället. Vad som är värre är frågorna ni ställde på den delen. Beskriv "handling", "vad är ett beslut med besvärsinstruktioner"?? Ni måste ändå skämta med mig... på en specialkurs om medierätt???

Kursföreläsarna undervisar knappt alls på kursen... Ingen ordentlig frågestund.

Riktigt besviken - jag hoppas ni tar tag i den - annars tycker jag ni ska lägga ned den eller hitta en kursföreläsare som faktiskt är intresserad av att hålla i den. Kvaliteten är RIKTIGT dålig i jämförelse med andra kurser på programmet.

Jag är kritisk till hur tentamen utformades vad avser andra delen. För det första har vi inte problematiserat sociala medier särskilt mycket i förhållande till de rättsområden vi gått igenom på kursen och för det andra upplevdes det som att studenten övervältrades examinatorns ansvar att utforma tentamen. En så öppen fråga som "problematiska två centrala frågeställningar vad avser sociala medier" är en diffus fråga och jag ifrågasätter om det är en lämplig måttstock och metod för att examinera och testa studenternas kunskap, det hade varit bättre om examinatorn utformade frågeställningar som studenten får ta ställning till - typ "hur förhåller sig ansvarsbedjan i YGL till det landskap som karaktäriserar sociala medier". Nu examineras snarare studentens förmåga att formulera en god frågeställning och jag är tveksam, mot bakgrund av studieresultaten och betygskriterierna, hur examinatorn ska rätta denna del på ett rättvisande och icke subjektivt sätt. Förvirring på tentan gällande vad en "central" frågeställning innefattar uppstod även.

Generellt har kursen innehållit väldigt få inslag av ren juridik utöver kurslitteraturen, som en konsekvens av att främst praktiker undervisar. Jag hade gärna varvat inslagen från praktiker med ren akademisk undervisning för att känna mig mer redo för examination.