

Kursrapport, VT 2023

Arbetsrätt, VT 2023, JU670A, 29041

Kursvärderingen är bilagd. Åtta av de 11 studenter som slutförde kursen (73%) bevarade kursvärderingen.

Förändringar sedan förra kurstillfället

Detta var första gången kursen gavs.

Kursens styrkor

Kursvärderingen är mycket positiv. Sex studenter uppger att de instämmer helt i att de är nöjda med kursen och att ämnesinnehållet var relevant för att uppnå de förväntade studieresultaten. Fem studenter instämde också helt i att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten. I fritextsvaren om vad som var bra med kursen lyfter studenterna fram seminarierna, ämnena, lärarna, administration, kursföreståndaren, litteraturen, kursens upplägg, bra stämning i klassen, bra med att vissa lärare kunde ge praktikerperspektiv, examinationsupplägg 50% tenta och 50 % uppsats, bra att opponering av uppsats ägde rum före slutlig inlämning.

Kursens svagheter

Studenterna pekar på få svagheter i kursen. I fritextsvar efterfrågas av en student att tentan bör äga rum efter uppsatsarbetet och av andra att tex ordbegränsningen på uppsatsen ska öka, att introduktion till ämnet ska utvecklas (började på en lite för hög nivå), lite mer fokus på gällande rätt (nu mycket kritiska perspektiv), förslag på ytterligare ämnen, att seminarierna ska utgöra examination istället för tenta och längre och fler seminarier.

Kursansvarigs analys

Detta var det första tillfälle som kursen gavs. Det framstår redan nu som att en bra balans har uppnåtts mellan seminariernas innehåll, krav och upplägg, den skriftliga tentan och uppsatsarbetet. Studenterna kommunicerar också muntligt i hög grad att de är nöjda. En del av de aspekter som är föremål för kritiska synpunkter uppskattas av andra. Det finns dock skäl att inför nästa kursomgång överväga två ändringar: Att utvidga introduktionen och att utöka seminarieserien något.

I kursvärderingen fick studenterna kommentera alla undervisningstillfällen. Svaren tyder på att alla seminarier uppskattas och att några kan utvecklas. Det uppstod också tidsbrist på ett antal seminarier och det kan finnas anledning att se över mängden diskussionsfrågor. Seminarierna berör ämnen med stor aktualitet och bredd och gav en god bild av många av nutidens mest angelägna arbetsrättsliga frågor.

Uppsatsarbetet, med en formativ opponering, uppskattades av studenterna och bidrog till att många studenter utvecklades.

Examinationsresultaten tyder också på att studenterna uppfyller lärandemålen i något varierande grad.

Slutsatser

Detta var det första tillfälle som kursen gavs. Kursens upplägg fungerar mycket bra. En bra balans har uppnåtts mellan seminariernas krav och upplägg, den skriftliga tentan och uppsatsarbetet.

Vid undervisningen framstår studenterna som engagerade och i något varierande grad pålästa.

Inför nästa termin ska introduktionen utvecklas och ett par ytterligare seminarier tillkomma.

Petra Herzfeld Olsson

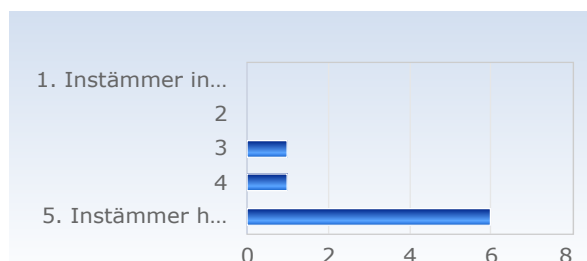
Kursföreståndare

Kursvädering Arbetsrätt VT23

Antal svar: 8

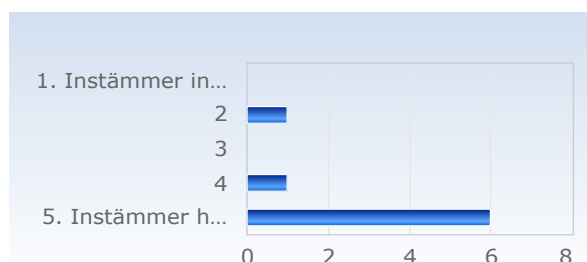
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

| Överlag är jag nöjd med kursen. | Antal svar |
|---------------------------------|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 0 (0,0%) |
| 2 | 0 (0,0%) |
| 3 | 1 (12,5%) |
| 4 | 1 (12,5%) |
| 5. Instämmer helt | 6 (75,0%) |
| Summa | 8 (100,0%) |



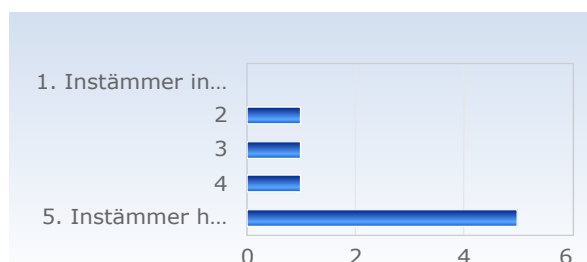
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

| Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 0 (0,0%) |
| 2 | 1 (12,5%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 1 (12,5%) |
| 5. Instämmer helt | 6 (75,0%) |
| Summa | 8 (100,0%) |



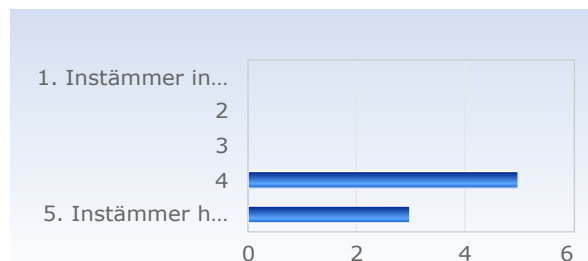
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

| Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 0 (0,0%) |
| 2 | 1 (12,5%) |
| 3 | 1 (12,5%) |
| 4 | 1 (12,5%) |
| 5. Instämmer helt | 5 (62,5%) |
| Summa | 8 (100,0%) |



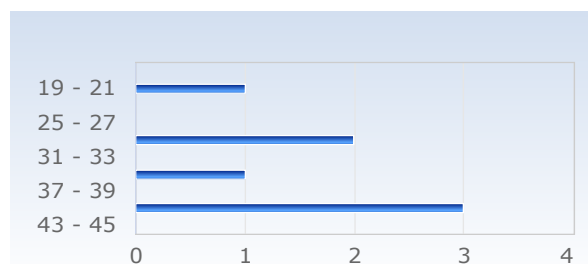
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

| Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|--|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 0 (0,0%) |
| 2 | 0 (0,0%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 5 (62,5%) |
| 5. Instämmer helt | 3 (37,5%) |
| Summa | 8 (100,0%) |



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

| I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier. | Antal svar |
|---|------------|
| 16 - 18 | 0 (0,0%) |
| 19 - 21 | 1 (14,3%) |
| 22 - 24 | 0 (0,0%) |
| 25 - 27 | 0 (0,0%) |
| 28 - 30 | 2 (28,6%) |
| 31 - 33 | 0 (0,0%) |
| 34 - 36 | 1 (14,3%) |
| 37 - 39 | 0 (0,0%) |
| 40 - 42 | 3 (42,9%) |
| 43 - 45 | 0 (0,0%) |
| Summa | 7 (100,0%) |



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Jättebra lärare! Intressanta seminarier

Petra, admin och föreläsarna. Särskilt Sabina som var väldigt pedagogisk och förklarade svåra saker på ett enkelt sätt. Hon från Vinge var också bra eftersom hon kunde ge en verklighetsförankring, hur det är i arbetslivet på riktigt. Vilket även Petra lyckats bra med under kursen. Så skönt att ha en professor som är trevlig och kan bemöta kritik på ett vettigt sätt.

Litteraturen

Jag tycker upplägget av kursen var väldigt bra! Man hann i princip att läsa och kunna besvara frågorna inför varje seminarium. Man hade exempelvis god tid på sig att förbereda sig inför tentamen och parallellt skriva uppsats.

Lärarna var engagerade och trevliga och man märkte att de var måna om att få ihop en bra kurs, så jag tror den här kursen bara kommer bli bättre i framtiden och förhoppningsvis kommer fler söka. Bra stämning i klassen också. Jag gillade upplägget där det bara är seminarier samt en eller två föreläsningar. Mängden litteratur och seminariefrågor låg också på en helt rimlig nivå och seminariefrågorna var överlag intressanta att diskutera. Jag gillade infallsvinkeln mot mänskliga rättigheter på vissa seminarier. Jag tror även att jag nu i efterhand uppskattade att tentamen låg före inlämning av uppsatsen, det var skönt att ha den avklarad när man skrev.

- Bra spektrum av frågor/delämnena som tas upp på seminarierna och föreläsningarna

- Roligt och lärorikt med besök från praktiker

- Examinationsupplägget 50/50 mellan tenta och uppsats är bra. Bra upplägg att uppsatsen ska lämnas in slutligt först efter opponering.

- Jämn arbetsbelastning (2, max 3 moment i veckan är lagom)

En jättebra kurs! Många och intressanta områden. Trots att arbetsrätten omfattar många områden, tacktes det allra mesta in. Bra med olika lärare, som alla är framstående, och föreläsare för mer variation. Jag har lärt mig jättemycket.

Kunniga och trevliga lärare. Relevanta och bra seminarier. Gillade upplägget med många seminarier istället för föreläsningar.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Dels tycker jag att tentan ska ligga efter uppsatsinlämningen då uppsatsskrivning ger mycket i läroväg, dessutom får studenterna på detta sätt mer tid att studera inför tentan.

Jag skulle också öka ordbegränsningen på uppsatsen eller iallafall ge möjlighet till det då jag personligen kände mig mycket begränsad av den.

Många utav seminarielärarna kunde inte svara på konkreta frågor vilket gav ett osäkert intryck.

Inga massiva ändringar, tycker om kursen och dess innehåll i helhet.

De flesta som läser kursen har bara läst 5 hp arbetsrätt, det krävs därför en mer ingående introduktion i ämnet eftersom man knappt kommer ihåg något. Det skulle underlätta för alla. Mina förhoppningar med kursen var att kunna gå ut i arbetslivet och tillämpa lagen direkt, men den här kursen är mer kritiskt lagd (Stockholmsmodellen antagligen?) och fokuserar lite för mycket på direktiv som ännu inte införlivats och alltså inte gällande rätt. Jag hade önskat lite mer fokus på svensk lag.

- Undvik gärna att lägga moment en måndag efter att det också varit ett moment utlagt fredagen innan.

- Påminn gärna om att allting på seminarierna kan vara ämnen på tentan, oavsett seminariernas upplägg.

Turordningsregler, som var en tentafråga, var en del av seminariet med advokatperspektiv. Det seminariet hade dock ett upplägg där frågorna delades upp i förväg och grupperna sedan skulle "undervisa varandra"; det gav (åtminstone mig) skenet av att de två ämnena som diskuterades på det seminariet var i princip uteslutna från tentan.

Ett seminarium om offentlig anställning, sekretessklausuler och mer om AML och FML och processuella frågor.

Seminarierna borde också utgöra examinering tillsammans med uppsatsen. Studenterna kunde göra någon form av redovisning på seminarierna för att ge underlag till examination. Då behövs ingen tentamen.

Seminarierna bör vara längre, ca 30 minuter, och inte fler än två per vecka. De behöver vara fler också (3-4). Alternativt kan man ta bort någon uppgift på seminariet så att det finns mer tid att gå igenom uppgifterna.

Uppsatsen borde inte vara begränsad till ca 6000 ord.

Det blev lite stressigt att få ihop första inlämningen av uppsatsen. Hade varit skönt med några dagar extra till det och något färre dagar efter opponeringen till den slutliga inlämningen.

Specifika frågor

Nedan ges en möjlighet att utvärdera kursens olika moment. Efterom kursen gavs för första gången uppskattar vi extra mycket om ni tar er tid att kommentera de respektive momenten. Det går bra att kommentera alla moment eller välja ut vissa.

8. Föreläsning: Kursintroduktion. Vad är arbetsrättens syfte?

Föreläsning: Kursintroduktion. Vad är arbetsrättens syfte?

Jag tycker att kursintroduktionen var oerhört viktig. Det är vanligt att flera lärare slarvar och inte ger en bra kursintroduktion. Jag tycker det också var viktigt med att Petra gav en slags repetition på området och ev. vad vi skulle behandla och fördjupa i kursen.

Utöka introduktionen, det underlättar för alla och ger bättre underlag för diskussion på seminarierna. En möjlighet att jämföra ut studenternas kunskap.

Malmbergs essä är lite svår på sina ställen men tillsammans med föreläsningen var det en bra introduktion till ämnet och kursen.

Bra introduktion och material.

9. Seminarium: Hur regleras arbetsmarknaden?

Seminarium: Hur regleras arbetsmarknaden?

Den var bra, har inga synpunkter.

Bra introduktionsseminarium.

Seminariumet handlade delvis om skillnaden mellan lokal/central nivå på kollektivavtal. Det hade varit intressant att se exempel på stadgar osv. från verkligheten som gjorde det mer konkret hur ATO/AGO organiserar sig hierarkiskt (lite som till kollektivavtal i förändring-seminariet).

Det är bra med en repetition i början. Vi hann gå igenom alla frågor.

10. Seminarium: Kollektivavtal i förändring

Seminarium: Kollektivavtal i förändring

Den var bra, har inga synpunkter.

Det här var det svåraste seminariet av alla med tanke på att vi inte hade gått in djupare i kollektivavtal ännu så tidigt på kursen samt att man inte hade hunnit igenom stora delar av kurslitteraturen. Det kändes som man fick chansa på många frågor.

Bra/kul med exempel ur verkligheten på hur kollektivavtal kan se ut. Rönnsmar/Iossas rapport är svårläst och det hade varit lättare att förbereda sig till seminariet om läsanvisningarna varit mer specifika vad gäller den texten.

Intressant och lärorikt. Bra att läsa statistik från Medlingsinstitutet. Den långa rapporten kunde ha varit på svenska. Den var svår att läsa. Tiden på seminariet var knapp.

11. Seminarium: EU-rätten på kollisionskurs med den svenska modellen – minimilönedirektivet

Seminarium: EU-rätten på kollisionskurs med den svenska modellen – minimilönedirektivet

Den var bra, har inga synpunkter.

Också svårt seminarium så tidigt, kändes som mycket resonering utan tillräcklig rättslig grund/kunskap. Det krävdes att man repeterade svensk lag snabbt själv. Men det var ett intressant seminarium. Jag hade gärna sett att det senarelades i seminarieordningen. Kanske flytta ner efter diskrimineringsseminariet? Så det blir en tydlig uppdelning mellan svensk rätt och EU rätt? Det hade känts mer naturligt.

Också bra frågor, material och en bra genomgång där vi fick svar, men seminariet var för kort.

12. Seminarium: Arbetstagarbegreppet i en digitaliserad värld

Seminarium: Arbetstagarbegreppet i en digitaliserad värld

Den var bra, har inga synpunkter.

Kul ämne. Kan med fördel också flyttas ner senare i listan.

Bra material. Vi hann tyvärr inte med alla uppgifter.

13. Seminarium: Arbetsledningsrätt

Seminarium: Arbetsledningsrätt

Den var bra, har inga synpunkter.

Den här läraren hade ett jättebra upplägg på seminariet som kändes naturligt: dvs börja med att gå igenom svenskt case /bestämmelser/rättsläge och sedan tillämpa ett kritiskt perspektiv. Infallsvinkeln mot mänskliga rättigheter var svår, men kul. Jag uppskattade också att läraren återknöt till kurslitteraturen, genom diskussionen om arbetsrättens funktioner.

Tvådelat seminarium där första delen om tolkningsföreträde skulle mynna ut i en diskussion om hur arbetsrätten framstår som motsägelsefull när den utger sig för att både utjämna styrkeförhållanden/värna partsautonomi och respektera arbetsledningsrätten. Seminariet framstår som bättre med facit i hand; på plats var det inte helt tydligt hur de två delarna skulle passa ihop.

Bra rättsfall. Engagerad lärare. Något experimentell karaktär på seminariet. Gav fler frågor än svar, men det kanske var meningen. Skulle också behöva vara längre.

14. Seminarium: Ett förändrat anställningsskydd

Seminarium: Ett förändrat anställningsskydd

Den var bra, har inga synpunkter.

Väldigt relevant och aktuellt ämne. Diskussionen hade med fördel kunnat struktureras upp, alternativt behövs en sammanfattning av läraren i slutet av vad vi kommit fram till för jag tror inte jag hängde med riktigt.

Bra rättsfall. Intressant, men det var svårt att knyta ihop säcken.

15. Seminarium: Exploatering i arbetslivet

Seminarium: Exploatering i arbetslivet

Den var bra, har inga synpunkter.

Intressant ämne, jag tror vi alla tyckte det. Tror diskussionen bara blev seg pga hela klassen var trött den dagen. Vore bra om man hann gå igenom alla seminariefrågor. Det var lite svårt att förstå varför vi skulle läsa Collins artikel om den ändå inte var relevant för svensk rätt och inga paralleller kunde dras till Collins människoexploateringsbegrepp. Kanske skippa den artikeln eftersom det blir förvirrande.

Bra. Vi hann med alla uppgifter och frågor.

16. Seminarium: Diskriminering

Seminarium: Diskriminering

Den var bra, har inga synpunkter.

Återigen, trevlig lärare. Jättebra att läraren gick igenom grunderna ordentlig på tavlan. Känns som seminariet behövs eftersom kurslitteraturen inte behandlar diskriminering pga bristande tillgänglighet.

Bra material och bra genomgång där vi hann göra allt.

17. Seminarium: Övergång av verksamhet

Seminarium: Övergång av verksamhet

Seminariumet var intressant och kul. Dock var uppgifterna lite spretiga och oklara.

Svårt ämne som bröts ner på ett enkelt sätt. Jag uppskattade att läraren hade en egen genomgång eftersom det är ett krångligt rättsläge. De förberedelser vi skulle göra inför seminariet med lärarsekvenser och svara på några korta frågor var faktiskt bra. Det var mycket bättre med flervalsfrågor än att bara skriva massa svar på frågor själv och det krävs att man tänker till. Kan med fördel ha kvar samma struktur. Flervalsfrågor bör användas mer på programmet överlag i undervisningssammanhang (ej vid examination), jag har alltid lärt mig mest då.

Upplägget med att göra instuderingsfrågor i förväg i Athena är ett bra sätt att göra ämnet konkret + motverka prokstrinering

Väl genomfört seminarium som också var en föreläsning. Bra balans mellan studenternas och lärarens aktivitet.

18. Seminarium: Skiljeförfarande

Seminarium: Skiljeförfarande

Den var bra, har inga synpunkter.

Omfattande rättsfall men ett mycket intressant seminarium som förklarade det mesta.

19. Seminarium: Ett partsperspektiv på arbetsrättsliga tvister

Seminarium: Ett partsperspektiv på arbetsrättsliga tvister

Den var bra, har inga synpunkter.

Behövligt perspektiv. Lite mer fokus på frågorna kanske behövs.

Kul med besök från AGO-praktiker som fick ge sitt perspektiv. Även om perspektivet i detta fall var hyfsat neutralt, kanske det kan kompletteras med en föreläsning eller ett seminarium med en praktiker från arbetstagsidan?

Det här har tyvärr fallit i glömska (det betyder inte att det var dåligt utan för att det är många seminarier att komma ihåg) men jag minns att rättsfallen var lärorika.

20. Föreläsning: Nya utmaningar för arbetsmiljörätten

Föreläsning: Nya utmaningar för arbetsmiljörätten

Kort och koncist. Det var en intressant föreläsning trots om vi inte behandlade arbetsmiljörätt i någon stor utsträckning på kursen. Det hade kanske varit intressant att bolla lite med arbetsmiljöfrågor också.

Bra och nyttig föreläsning som gärna hade fått vara längre eller i två delar.

21. Seminarium: Ett domarperspektiv på arbetsrättsliga tvister

Seminarium: Ett domarperspektiv på arbetsrättsliga tvister

Den var bra, har inga synpunkter.

Trevligt seminarium

Lärorikt och engagerande. Skicklig föreläsare. Det var mer föreläsning än seminarium, men det är inget negativt.

22. Seminarium: Ett advokatperspektiv på arbetsrätt

Seminarium: Ett advokatperspektiv på arbetsrätt

Lärorik seminarium där man fick tillämpa reglerna och kunskap som man lärt sig från tidigare seminarium.

Lite tveksam till vissa föreslagna åtgärder på seminariet. Men behövligt perspektiv eftersom kursen annars fokuserar mycket på arbetstagarperspektivet. Bra med balansering.

Bra frågor och bra att studenterna fick arbeta ihop på seminariet.

23. Seminarium: Den filosofiska grunden för arbetsrätten – hur ska den formuleras för att passa dagens arbetsmarknad

Seminarium: Den filosofiska grunden för arbetsrätten – hur ska den formuleras för att passa dagens arbetsmarknad

Den var bra, har inga synpunkter. En aning svårt att förstå djupet, men ändå kul att komma ifrån alla lagregler och istället gå på ett mer filosofiskt plan.

Bra sammanfattning av kursen.

För kort om tid för att hinna gå igenom allt; vissa frågor blev hängande i luften vilket var tråkigt eftersom seminariet lite skulle sammanfatta kursen. Hade det inte varit rimligt att inkludera Malmbergs essä till introföreläsningen i läsanvisningarna också till detta semi?

Bra material, frågor och genomgång. Materialet kunde ha varit på svenska för det är krångligt att förstå det på engelska. Tiden var knapp.

Bra sammanfattning av det som gått igenom på alla andra seminarier.

24. Uppsatsmomentet

Uppsatsmomentet

Jättekul!

Öka ordbegränsningen.

Ett roligt moment. Framförallt när det inte är strikta regler om ämnesval och formalia. Hela uppsatsmomentet var perfekt upplagt. Man fick feedback på alla delar tills uppsatsinlämning.

Ordgränsen var för liten. I den förra specialkursen jag läste så hade vi samma ordgräns exklusive innehållsförteckning, källhänvisning men framförallt fotnoter. Det var svårt att kunna komma upp i en avancerad diskussion med det utrymmet och jag fick radera många intressanta perspektiv som hade behövt tas upp. Jag fick också radera förklaringarna i fotnoterna. Jag tycker helt enkelt att ni med fördel kan exkludera fotnoterna i uppsatsens ordgräns.

Bra upplägg att slutversion inte ska lämnas in förrän efter opponering.

Uppsats är en bra examinationsform. Bedömningen blir formativ eftersom studenten får återkoppling. Studenten kan styra över resultatet själv eftersom hon disponerar över tid, ämne, källor, etc. Dessutom utvecklar det en rad olika förmågor och ger fördjupad kunskap i flera ämnen. Det gavs tillräckligt med tid men det borde inte finnas någon övre ordgräns (eller inte vara mindre än 8000 ord). Opponeringen borde också vara betygsgrundande.

25. Tentamen

Tentamen

Lägg den sist i kursen för att maximera studenternas lärotid.

Tentamen var bra. Fråga 1 var svårbegriplig vilket jag uppfattade att andra studenterna tyckte också. Fråga 2 var rimlig med tanke på vad som behandlats under kursen.

Det är sällan jag ger beröm till ett tentamensmoment, det kanske har hänt några få gånger på hela programmet. Ansvarig lärare höll vad hon lovade, det vill säga att fokus kommer ligga på det vi har gått igenom på kursen, en eloge till henne. Tentamenstiden var tillräcklig och det var en skönt att skriva en kortare tenta, samt att allt material fick tas med.

Väl avvägda frågor. Ingen tidsbrist. Ordgränsen kunde gärna satts något högre.

Frågorna var relevanta men omfattande. Det var väldigt svårt att skriva bra och uttömmande svar, för att inte tala om dispositionen, på den korta tiden. Å andra sidan är mer än tre timmar inte hälsosamt. Salstentor är generellt sett en mindre lämplig examinationsform med summativ bedömning som ger en ögonblicksbild av vad studenten har kommit ihåg. De flesta drabbas dessutom av tunnelseende och risken är stor att studenten underpresterar. Hemtentamen är ett bättre alternativ men bäst är att faktiskt använda seminarierna (tillsammans med PM) som examinationsform. Det kan krävas av studenterna att de verkligen är pålästa och aktiva. Det är bra om grupperna gör olika former av redovisningar.
