

2023-09-28

Studiehandledning – campus och distans Vetenskaplig teori och metod III (7,5 hp)

Kurskod: UCSY18

Höstterminen 2023 Kursansvariga: Henrik Furst & Elisabet Söderberg

Institutionen för pedagogik och didaktik



Välkommen till kursen Vetenskaplig teori och metod III

Kursen syftar till att ge övning i att granska vetenskapliga arbeten, att söka och bearbeta forskningspublikationer och att formulera en egen forskningsfråga och problemställning. Under kursens gång kommer du att få läsa och granska studentuppsatser och söka tidigare empirisk grundforskning som du presenterar i en forskningsöversikt.

Kontaktuppgifter

Om du har frågor om kursens innehåll och uppgifter, kursansvarig lärare:

Campus: Henrik Furst henrik.furst@edu.su.se

Distans: Elisabet Söderberg elisabet.soderberg@edu.su.se

Lärare: Paula Mählck paula.mahlck@edu.su.se

Vid administrativa frågor som rör t.ex. registrering, studieavbrott etc., kontakta kursadministratör Linnea Tillenius: linnea.tillenius@edu.su.se

Kursens upplägg och Athena

Undervisningen utgörs av föreläsningar, seminarier och handledningstillfällen. Kursen har en sida på lärplattformen Athena (<https://athena.itslearning.com>) där en översikt över undervisningstillfällena ges under fliken Planering.

Support för lärplattformen Athena hittar du som en flik när har loggat in där. För teknisk support kan du vända dig till Serviceportalen på universitets hemsida: <https://www.su.se/utbildning/studentervice/mitt-universitet>

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- formulera och motivera en egen forskningsfråga med relevans inom studie- och yrkesvägledningsområdet,
- visa förmåga att söka, välja, granska vetenskapliga publikationer relevanta för vald problemställning och presentera dessa i en tematisk framställning
- visa förmåga att kritiskt granska relationen mellan *syfte och forskningsfrågor*, *metodval och datainsamlingsmetod*, *teoretiskt perspektiv*, *resultat och analys*

Examination och betygsättning

Kursen examineras genom två uppgifter:



1) individuell skriftlig hemtentamen där en tilldelad studentuppsats granskas och diskuteras. Denna uppsats läggs ut på Athena den **15/12** kl 9.00 och granskningen lämnas in där fram till **den 20/12** (kl. 23.59). Extra tid 22/12 samma tid. Omtentamen publiceras **den 19/1 kl 9.00**.

Som förberedelse inför denna uppgift kommer först en granskning av en annan uppsats att göras vilken diskuteras vid det första seminarietillfället 11-12 december. Exempeluppsatsen läggs ut den 1a december på Athena tillsammans med instruktionerna till seminarium 1 (11-12 december).

2) sökning av tidigare forskning och skrivande av en forskningsöversikt samt förslag på en egen forskningsfråga med relevans inom studie- och yrkesvägledarområdet. Denna uppgift genomförs i par.

Vid kursens avslutning genomförs oppositionsseminarier där forskningsöversikterna diskuteras. Forskningsöversikten lämnas in inför seminariet senast **den 5 januari**.

Utförligare instruktioner för dessa uppgifter ges i samband med kursintroduktionen.

Kursöversikt

Se TimeEdit för aktuellt schema.

- **Introduktion: Kursintroduktion (bok: Rienecker & Stray Jørgensen, 2018 [hela])**
- **Föreläsning 1: Att skriva och granska uppsatser (bok: Rienecker & Stray Jørgensen, 2018 [hela])**
- **Seminarium 1: Seminarium baserat på granskning av studentuppsats**
Exempeluppsats för granskning och instruktioner kommer finnas uppladdade på Athena för denna uppgift.
- **Workshop 1: Workshop om att formulera forskningsfråga och forskningsproblem (bok: Alvehus, 2018 [hela]; Rienecker & Stray Jørgensen, 2018 [kap 1-4])**
Forskningsämne diskuteras med studenterna. Därefter får studenterna formulera ett förslag på problemformulering. Problemformulering revideras och åter presenterar ett förslag.
- **Workshop 2: Workshop om att identifiera, bedöma och samla in tidigare forskning (bok: Rienecker & Stray Jørgensen, 2018 [kap 5-8])**

Introduktion till olika databaser med vetenskapliga publikationer och sökstrategier. Återkoppling sker till problemformulering från tidigare workshop. Studenterna får i grupp diskutera det ämne de är intresserade av att undersöka. Studenterna arbetar i smågrupper där de letar efter litteratur av relevans för sin uppsats. Problemformuleringen revideras.

- **Inlämning 1: Granskning av studentuppsats**

Ni arbetar individuellt med denna uppgift. Se betygskriterier nedan och dokumentation och instruktioner på Athena.

- **Inlämning 2: PM med forskningsfråga, problem och tidigare forskning**

Texten skrivs tillsammans med den person som ni ska skriva uppsatsen med.

Inlämningen skall innehålla flera rubriker. Den första rubriken är *inledning* där ni introducerar ni ämnet för er tilltänkta uppsats och presenterar problemformuleringen.

Nästa rubrik är *undersökningsfråga/-or* där ni skriver en till tre undersökningsfrågor med utgångspunkt från inledningen och er problemformulering.

Efterföljande rubrik skall ha titeln *tidigare forskning* där ni med utgångspunkt från problemformuleringen och undersökningsfrågorna presenterar relevant tidigare forskning och hur ni kan bidra med mer kunskap till det forskningsområde som ni har identifierat.

Texten avslutas med rubriken *framåtblick* och innehåller utblick mot möjliga material, metod och teorier baserat på problemformuleringen, undersökningsfrågan/-orna och den tidigare forskningen för er tilltänkta uppsats.

Längd på texten: 2000 ord

- **Seminarium 2: Oppositionsseminarium (PM)**

Se dokumentation och instruktioner för inlämningen och oppositionen på Athena.

Betygskriterier

Forskningsöversikterna bedöms med tvågradig betygsskala (godkänd/underkänd). Betygsättning av den skriftliga hemtentamen sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). För att få slutbetyg på kursen krävs lägst betyget E samt genomförda och godkända delar.

A Förutom kriterier i "E", "D", "C" och "B" visar studenten genomgående utmärkt förståelse för uppgiftens syfte, instruktion och genomförande. Uppgiften har genomgående en utmärkt struktur utifrån teoretiska begrepp, med genomgående utmärkt förankring i litteraturen. Studenten redogör och argumenterar självständigt för aktuella begrepp samt drar väl underbyggda och relevanta slutsatser, med resonemang genomgående utmärkt förankrade i litteratur och kursinnehåll.

B Förutom kriterier i "E", "D" och "C" visar studenten mycket god förståelse i förhållande till uppgiftens syfte, instruktion och genomförande. Uppgiften har en mycket god struktur utifrån teoretiska begrepp, med mycket god förankring i litteraturen. Studenten redogör och argumenterar i huvudsak självständigt för aktuella begrepp samt drar tydliga och relevanta slutsatser, med resonemang genomgående väl förankrade i litteratur och kursinnehåll.

C Förutom kriterier i "E" och "D" visar studenten god förståelse i förhållande till uppgiftens syfte, instruktion och genomförande. Uppgiften har en god struktur utifrån teoretiska begrepp, med god förankring i litteraturen. Studenten drar relevanta slutsatser med resonemang som är förankrade i litteratur och kursinnehåll.

D Förutom de kriterier som nämns under "E" visar studenten sammantaget tillfredsställande förståelse i förhållande till uppgiftens syfte, instruktion och genomförande. Uppgiften har en sammantaget tillfredsställande struktur utifrån teoretiska begrepp, och är sammantaget i tillfredsställande grad förankrad i litteratur och kursinnehåll.

E Studenten visar i sin uppgift tillräcklig förståelse i förhållande till uppgiftens syfte, instruktion och genomförande. Uppgiften har en tillräcklig grad av struktur utifrån teoretiska begrepp, och är tillräckligt förankrad i litteratur och kursinnehåll.

F(x) Uppgiften är bristfällig i något avseende vad gäller innehåll och/eller formalia enligt anvisning i studiehandledningen och betygskriterier och måste därför kompletteras enligt lärarens anvisningar.

F En omfattande omarbetning av uppgiften krävs. Tänkbara orsaker kan vara något/några av följande:

- Instruktionerna för uppgiften har inte följts
- Allt för stora brister finns i förståelsen av kursens innehåll
- Kurslitteratur saknas eller används på ett alltför begränsat sätt
- Språkanvändning och/eller disposition gör texten alltför svår att förstå
- Referenser saknas i alltför stor utsträckning

Utöver angivna kriterier ingår i bedömningen för godkänt betyg att skriva utifrån vedertagna pedagogiska krav på akribi och att hålla sig inom det sidantal som anges i uppgiften.

I betygsättningen vägs in hur den skriftliga examinationsuppgiften visar att studenten har tillgodogjort sig kurslitteraturen som helhet.

Vid betyg Fx finns möjlighet till komplettering inom fem dagar för att uppnå godkänt betyg. Kursansvarig lärare informerar då om vilka komplettering som krävs.

Då betyg F ges krävs att studenten examineras på nytt genom en ny examinationsuppgift vid det andra examinationstillfället.

Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse i studiehandledningen kommer inte att bedömas.

Har du godkänts i prov, det vill säga fått minst betyget E, får du inte göra ett nytt prov för högre betyg. Det är endast möjligt att ompröva för godkänt resultat fyra gånger och inom tre terminer från första registrering på delkursen.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur, texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är



otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Kurslitteratur

Lotte Rienecker & Peter Stray Jørgensen (2018). *Att skriva en bra uppsats*. Stockholm: Liber. (400 sidor)

Johan Alvehus (2018). *Problemformulering*. Stockholm: Studentlitteratur. (110 sidor)

Minst tio egenvalda vetenskapliga artiklar tillkommer. Därutöver kan ytterligare litteratur tillkomma.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl.a. få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress:

<https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>



Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet: <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet. Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Väl mött! Henrik, Elisabet & Paula