

Studiehandledning

Vetenskaplig teori och metod III (10 hp) VTM III

Kvalitativ metod och vetenskaplig analys (10hp) (PE11GN)

VT24

Kursansvarig: Petra Roll Bennet

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Inledning

Vetenskaplig teori och metod III är den andra delkursen i Pedagogik III. Delkursen behandlar metodansatser avseende vetenskapsfilosofiska och teoretiska utgångspunkter, datainsamling, bearbetning och analys, kvalitetskriterier, forskarens roll och forskningsetik. Särskild tonvikt läggs på övning av analysarbete inom olika metodansatser. Kritisk jämförelse av metodansatser samt utveckling av ett självständigt förhållningssätt ges ett betydande utrymme i kursen.

Kursen består av en inledande del som tar upp vetenskapsteoretiska och metodologiska frågor, samt om delar och innehåll som ingår i ett vetenskapligt arbete, i detta fall examensarbete i form av uppsats i pedagogik. Därefter behandlas tre temainriktningar med fokus på specifika metodansatser och analys av olika datamaterial. De tre inriktningarna seminariebehandlas vid obligatoriska seminarier med tillhörande individuella skriftliga inlämningar. I kursens uppgifter ingår också att skriva en Uppsatsplan 2 med tillhörande pilotstudie som kamratgranskas vid ett obligatoriskt ventilerande seminarium i slutet av kursen.

Kontaktuppgifter

Om du har frågor om kursens innehåll kontakta kursansvarig lärare Petra Roll Bennet som nås via epost: petra@edu.su.se

Vid administrativa frågor som rör t.ex. registrering, studieavbrott etc., kontakta utbildningsadministratör PEG310/320 Alexandra Algotsson alexandra.algotsson@edu.su.se
Utbildningsadministratör PE11GN: Thérèse Nicander therese.nicander@edu.su.se

Om du har frågor som rör kursens **tre tematiska inriktningar** kontakta ansvarig lärare:

Vecka 7: Inriktning 1: Flermetodsforskning: Henrik Fürst henrik.furst@edu.su.se

Vecka 8: Inriktning 2: Intervjuanalys: Robert Ohlsson robert.ohlsson@edu.su.se

Vecka 9: Inriktning 3: Interaktionsanalys: Ali Reza Majlesi ali.reza.majlesi@edu.su.se

Medverkande lärare i de handledande momenten gällande uppsatsplan 2 är Petra Roll Bennet petra@edu.su.se & Anna Nørholm Lundin anna.norholm.lundin@edu.su.se

Ventileringsseminarium Uppsatsplan 2 måndag 18 mars: Petra Roll Bennet, Anna Nørholm Lundin & Mattias Stjernqvist mattias.stjernqvist@edu.su.se

Universitetskonto och Athena

Support för lärplattformen Athena hittar du som en flik när du har loggat in där. För teknisk support kan du vända dig till Serviceportalen på universitets hemsida: <https://serviceportalen.su.se/sv-se>

Kursens upplägg och innehåll

Aktiviteter
Introduktion till kursen
Föreläsning: Teorins roll i forskning
Föreläsning: Uppsatsens delar
Inriktning 1: Föreläsning
Seminarium (obligatoriskt)
Frågestund uppgift 1
Inriktning 2: Föreläsning
Seminarium (obligatoriskt)
Frågestund uppgift 2
Inriktning 3: Föreläsning
Seminarium (obligatoriskt)
Frågestund uppgift 3
<i>Inlämning samtliga inriktningar 19 oktober</i>
Frågestund/Workshop Uppsatsplan 2
<i>Inlämning Uppsatsplan 2 13 mars</i>
Ventileringsseminarium Uppsatsplan 2 18 mars (obligatoriskt)

Uppgifter

1. Tre tematiska inriktningar

Inlämning samtliga tre inriktningar senast 5 mars 17.00 på Athena. Omtentamenstillfälle 1: 9 april 17.00.

Organiseringen av de tre analysinriktningarna sker på följande sätt. Under en vecka bearbetas en avgränsad analys av material. En individuell uppgift är kopplad till varje inriktning. Se mer detaljerade instruktioner gällande respektive inriktning på Athena.

1. **Inledande föreläsning:** Genomgång av inriktning samt tillhandahållet empiriskt material.
2. **Seminarium:** Analysarbete av empiriskt material. Förbered utifrån instruktion på Athena.
3. **Frågestund inlämningsuppgift:** Tillfälle för frågor/stöd med den individuella uppgiften.

Inriktning 1: Flermetodsforskning

Inriktning 2: Analys av intervjudata

Inriktning 3: Analys av samtal/interaktion

2. Uppsatsplan 2

Uppsatsplan 2 avser en mer preciserad uppsatsplan än uppsatsplan 1. Kamratventilering ingår.

Omfattning: Max 3000 ord, exklusive bilagor och referenser.

Inlämning: Onsdag 13 mars 12.00

Omtentamenstillfälle 1: 3 april 12.00

Ventilering: Måndag 18 mars (schema för ventilering kommer efter inlämning. Närvaro krävs vid det pass där egen uppsatsplan ventileras och där ni kommenterar annan uppsatsplan.

Pilotstudie – obligatorisk i Uppsatsplan 2

Uppsatsplanens andra version ska innehålla en så kallad "pilotstudie". En pilotstudie är en mindre studie för att testa planerad forskningsstrategi. Exempelvis testa en enkäts frågedesign, ett kodningsschemas kvalitet, utformningen av intervjufrågor eller observationsschema. Pilotstudien ligger till grund för justeringar, ändringar och förbättringar i det fortsatta uppsatsarbetet vad gäller val av metod.

Innehåll och struktur uppsatsplan 2 (pilotstudie ingår här)

För uppsatsplan 2 ska formatmallen "IPD uppsatsmall" användas. Alltså formatmallen som ska användas i den färdiga uppsatsen. Finns på Athenasidan. Använd rubrikerna nedan, lägg till underrubriker när ni ser att det behövs:

- **Titelsida:** Inkludera en preliminär titel på uppsatsen.
- **Sammanfattning:** Summera var ni är just nu i uppsatsarbetet: Vilka problem har ni löst? Vad behöver ni hjälp med? (detta motsvarar abstract)
- **Inledning:** Redogör för problemområdet (tänk på att avgränsa och att det är lagom omfångsrikt). Visa att ni har kunskap om ämnesområdet genom att ringa in det pedagogiska forskningsområde som studien avses bidra till. Använd referenser. Förankra uppsatsarbetet inom den inriktning som studenten/erna läser (pedagogik/pedagogik med inriktning mot PAO, mångfald, hälsa). Här kan olika typer av texter användas.
- **Teori och tidigare forskning:** Ge förslag på teoretisk inramning som ni planerar att använda. Redogör kort för det aktuella forskningsläget. Här ska två nya artiklar kort refereras till som inte fanns med i uppsatsplan 1.
- **Syfte och frågeställningar** Formulera syfte och frågeställningar (fortfarande preliminära) Detta kan ni placera efter inledningen om ni föredrar den strukturen.
- **Metod:** Ge förslag på planerad metod att använda för er uppsats. Här ska egen vald litteratur avseende metod refereras till. Beskriv planerat urval och motivera.

- **Etik:** Ange vilka etiska överväganden som ni behöver göra. Förankra till just er planerade studie.
- **Pilotstudie:** Redogör för tillvägagångssättet i pilotstudien. Redogör för frågor/teman i intervjun eller enkätfrågor som ni eventuellt behöver justera. Vad fungerade och vad behöver ni justera?
- **Referenser:** Följ referenssystemet APA
- **Bilagor:** Inkludera samtyckesformulär, enkätfrågor, intervjufrågor etc.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan

Examination och betygsättning

De individuella skriftliga uppgifterna avseende inriktningar bedöms med en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F).

Uppsatsplanen bedöms med betygsgraderna U/G.

Pedagogik III: Delkurserna betygssätts i sjugradig betygsskala A-F. Det slutgiltiga betyget på kursen är en sammanvägning av betygen som erhållits på de respektive kurserna. För att få godkänt på hela kursen (Pedagogik III) krävs det att samtliga delmoment är godkända dvs. minst betyg E.

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

Betygskriterier för inriktningar A-F

A I texten visas en utmärkt förmåga i redogörandet för inriktningens vetenskapsteoretiska och metodologiska grund. Kunskap om adekvata metodbegrepp visas på ett utmärkt sätt. Relationen mellan datamaterial och frågeställningar som är lämpliga att ställa diskuteras och motiveras på ett utmärkt sätt. I de uppgifter som efterfrågar tillämpning av analys görs detta på ett mycket tydligt sätt. Möjligheter och begränsningar i analys diskuteras tydligt och väl. En nyanserad, reflekterande och kritisk diskussion gällande styrkor och svagheter med metodansatsen förs. Forskarens roll och forskningsetiska frågor diskuteras mycket väl i relation till inriktningen. Texten är mycket välskriven och har korrekta och systematiskt angivna referenser.

B Textens innehåll håller högre kvalitet än vad som krävs för C men når inte upp till vad som krävs för A.

C Texten visar på en god förmåga i redogörandet för inriktningens vetenskapsteoretiska och metodologiska grund. Kunskap om adekvata metodbegrepp visas på ett tydligt sätt. Relationen mellan datamaterial och frågeställningar som är lämpliga att använda diskuteras och motiveras på ett tydligt och bra sätt. I de uppgifter som efterfrågar tillämpning av analys görs detta på ett bra sätt. Möjligheter och begränsningar i analys diskuteras på ett tydligt. En kritisk diskussion gällande styrkor och svagheter med metodansatsen förs. Forskarens roll och forskningsetiska frågor diskuteras på ett tydligt sätt i relation till inriktningen. Texten är välskriven och har korrekta och angivna referenser.

D Textens innehåll håller högre kvalitet än vad som krävs för E men når inte upp till vad som krävs för C

E Texten visar en grundläggande förmåga att redogöra för inriktningens vetenskapsteoretiska och metodologiska grund. Viss kunskap om adekvata metodbegrepp visas. I de uppgifter som efterfrågar tillämpning av analys görs detta på ett grundläggande sätt. Möjligheter och begränsningar i analys diskuteras till viss del. En diskussion gällande styrkor och svagheter med metodansatsen samt över forskarens roll och forskningsetiska frågor förs i relation till inriktningen. Textens språkliga kvalitet och argumentationens struktur är tillräckliga. Texten följer till stor del ett referenshanteringssystem.

Fx Examinationsuppgiften motsvarar inte kriterierna för godkänt betyg och smärre kompletteringar eller korrigeringar behöver göras för att den ska kunna godkännas. Vad som behöver tydliggöras och inom vilken tidsram (riktmärke omkring fem (5) arbetsdagar) framgår av det omdöme som ges av ansvarig lärare.

F Examinationsuppgiften motsvarar inte kriterierna för godkänt betyg och omtentamen krävs.

Bedömning uppsatsplan 2

	Kriterier för godkänd
1. Redogörelse av problemområdet. Visa kunskap om ämnesområdet och det pedagogiska forskningsområde som studien avses bidra till.	Problemområdet redogörs för och dess relevans inom ämnesområdet pedagogik.
2. Teori och tidigare forskning	Förslag ges på teoretisk utgångspunkt och tidigare forskning sammanfattas. Två nya artiklar refereras.
3. Syfte och frågeställningar	Ett tydligt formulerat syfte och frågeställningar som är relevanta inom ämnet pedagogik.
4. Redovisning av planerad metod	Ger förslag på planerad metod. Använder metodlitteratur. Beskriver och motiverar planerat urval. Anger och reflekterar över etiska överväganden.
5. Pilotstudie	Redogör för tillvägagångssättet i pilotstudien och vad som eventuellt behöver justeras.
6. Referenser	Följer APA som referenssystem.
7. Bilagor	Bifogade bilagor avseende intervjumall/frågor, enkät/frågor, kodningsschema.
7. Språk	Tillräcklig språklig kvalitet.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.*

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber.

Insulander, E., Majlesi, A R., Rydell, M. & Svärdemo Åberg, E. (2021). Multimodal analys av Klassrumsinteraktion [Multimodal analysis of classroom interaction]: Liber. (Kap. 3, 21 s.)*

Mondada, L. (2017). Conversation Analysis. In E. Weigand (Ed.), *The routledge handbook of language and dialogue*, (pp. 26--45). Taylor & Francis Group. (11 s.)*

Rockwell, A., Vidmar, C. M., Harvey, P., & Greenwood, L. (2019). Do Sociology Courses Make More Empathetic Students? A Mixed-Methods Study of Empathy Change in Undergraduates. *Teaching Sociology*, 47(4): 284-302.*

Stevanovic, M., & Peräkylä, A. (2014). Three orders in the organization of human action: On the interface between knowledge, power, and emotion in interaction and social relations. *Language in society*, 43(2), 185–207. (22 s.)*

*Finns tillgängligt på Athena

Egen vald obligatorisk litteratur

Två vetenskapliga artiklar inom eget valt problemområde för uppsatsen (cirka 16 000 ord)

Litteratur angående fördjupning av egen vald metod i Uppsatsplan 2 (omfattning cirka 300 sidor)

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.