

Betygskriterier

CTL300, Svenska som andraspråk III inom ämneslärarprogrammet, för arbete i gymnasieskolan och vuxenutbildningen, 30 hp

Betygskriterierna för delkurs 1 och 2 är fastställda av institutionsstyrelsen 2023-12-06.
Gäller fr.o.m. vt 2024.

Delkurs 1. Psykolingvistiska teorier och metoder i andraspråksforskning, 7,5 hp

Provkod: PSYK

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. exemplifiera, använda och förklara centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning
2. beskriva psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande
3. återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet
4. föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval
5. diskutera forskningens relevans i skolan.

Betygskriterier

För godkänt resultat på provkoden PSYK krävs att samtliga förväntade studieresultat (1–5) har uppfyllts. Förväntade studieresultat 1–4 graderas enligt en sjugradig betygsskala (A–F, se nedan) och förväntat studieresultat 5 graderas enligt en tvågradig betygsskala (G, godkänd, eller U, underkänd). Betygen på studieresultat 1–4 väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. För slutbetyg A–B på delkursen krävs att samtliga av studieresultat 1–4 har bedömts med som lägst betyget C. Gångse avrundningsregler tillämpas.

| Förväntat studieresultat 1: | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E |
| Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning genomgående korrekt och precist. Samtliga begrepps-förklaringar är utmärkt förankrade i relevant litteratur. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning övervägande korrekt och precist. Begrepps-förklaringarna är väl förankrade i relevant litteratur. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning mestadels korrekt och precist. Begrepps-förklaringarna förankras i relevant litteratur. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråks-forskning i huvudsak korrekt. Begrepps-förklaringarna förankras mestadels i relevant litteratur. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoriska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning i huvudsak korrekt men med vissa mindre brister. Begrepps-förklaringarna är till viss del förankrade i relevant litteratur. |

| Förväntat studieresultat 2: | | | | |
|--|--|--|--|---|
| A | B | C | D | E |
| <p>Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.</p> | <p>Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.</p> | <p>Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.</p> | <p>Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande med tillfredsställande förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.</p> | <p>Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande med viss förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.</p> |
| Förväntat studieresultat 3: | | | | |
| A | B | C | D | E |
| <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och inom ämnesområdet på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet med tillfredsställande förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet, med viss förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.</p> |
| Förväntat studieresultat 4: | | | | |
| A | B | C | D | E |
| <p>Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval och bidrar med flera insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval med viss förankring i relevant litteratur.</p> |

Fx Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E, men kan med mindre omfattande komplettering nå målet för ett godkänt betyg.

F Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E.

Förväntat studieresultat 5:

G (Godkänd)

Studenten diskuterar forskningens relevans i skolan

U (Underkänd)

Studenten diskuterar inte forskningens relevans i skolan

För godkända betygen (A–E, G) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svenska sakprosa och språkriktighet.

Delkurs 2. Sociolingvistisk forskning om flerspråkighet 7,5 hp

Provkod: SOFO

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. exemplifiera, använda och förklara centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet
2. återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlingstexter inom aktuellt ämnesområde
3. redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier
4. diskutera på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik

Betygskriterier

För godkänt resultat på provkoden SOFO krävs att samtliga förväntade studieresultat (1–4) har uppfyllts. Samtliga förväntade studieresultat graderas enligt en sjugradig betygsskala (A–F, se nedan). Betygen på förväntade studieresultat 1–4 väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. För slutbetyg A–B på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat har bedömts med lägst betyget C. Gångse avrundningsregler tillämpas.

| Förväntat studieresultat 1: | | | | |
|---|--|---|--|---|
| A | B | C | D | E |
| Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet korrekt och med precision. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet övervägande korrekt och precis. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet mestadels korrekt och med övervägande precision. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet i huvudsak korrekt. | Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet i huvudsak korrekt men med vissa mindre brister. |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| Samtliga begrepps-förklaringar är utmärkt förankrade i relevant litteratur. | Samtliga begrepps-förklaringar är väl förankrade i relevant litteratur. | Begrepps-förklaringarna är mestadels väl förankrade i relevant litteratur. | Begrepps-förklaringarna är i huvudsak förankrade i relevant litteratur. | Begrepps-förklaringarna är till viss del förankrade i relevant litteratur. |
| Förväntat studieresultat 2: | | | | |
| A | B | C | D | E |
| <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlings-texter inom aktuellt ämnesområde på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlingstexter inom aktuellt ämnesområde på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlingstexter inom aktuellt ämnesområde på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlingstexter inom aktuellt ämnesområde, med tillfredsställande förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.</p> | <p>Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och avhandlingstexter inom aktuellt ämnesområde, med viss förankring i relevant litteratur.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.</p> |
| Förväntat studieresultat 3: | | | | |
| A | B | C | D | E |
| <p>Studenten kan redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier och bidrar med vissa insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur.</p> | <p>Studenten kan redogöra för relevanta fråge- och problemställningar inom de forskningsområden som behandlas samt exemplifiera och diskutera styrkor och svagheter med de teoretiska antaganden, tillvägagångssätt, metoder och resultat som presenteras i olika studier. Diskussionen förankras till viss del i relevant litteratur.</p> |

| Förväntat studieresultat 4: | | | | |
|--|--|---|--|---|
| A | B | C | D | E |
| Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur. | Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur. | Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik och bidrar med vissa insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur. | Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur. | Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik. Diskussionen förankras till viss del i relevant litteratur. |
| <p>Fx Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E, men kan med mindre omfattande komplettering nå målet för ett godkänt betyg.</p> | | | | |
| <p>F Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E.</p> | | | | |

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svenska sakprosa och språkriktighet.

Betygskriterierna för delkurs 3 och 4 fastställs vid Institutionen för kultur och estetik.