

Kursrapport för fördjupningskursen Det straffrättsliga sanktionssystemet och påföljdbestämmning (JU410A), 15 hp, HT 2023

Kursföreståndare: Axel Holmgren

Om kursrapporten och dess underlag

Kursrapporten är utformad med ledning av rektors riktlinjer för mall till kursrapport (Dnr SU FV 1.1.2-3424-20).

Kursrapporten baserar sig på kursvärderingens kvantitativa resultat och textsvar, på samtal som kursföreståndaren tillika huvudläraren har haft med studenter, liksom på vissa övriga lärares synpunkter.

När det gäller svarsfrekvensen på kursvärderingen skickade **14 studenter** in svar på denna. På kursen var 30 studenter registrerade. 23 studenter skrev ordinarie tentamen och sex studenter skrev omtentamen. Följaktligen besvarades enkäten av drygt **46 procent** av registrerade studenter och drygt 48 procent av de studenter som examinerades.

Förändringar sedan förra kurstillfället

I stora drag var upplägget för kursen oförändrat med vissa smärre revideringar. En ändring från föregående tillfälle var att de poäng som studenterna erhåller för muntliga och skriftliga uppgifter och därefter tar med sig till tentamen justerades något – från sex till fem poäng vardera. Detta för att åstadkomma en bättre viktning mellan de olika examinerande momenten och slutbetyget. Den anvisade tiden för muntliga redovisningar kortades en aning för att skapa utrymme för diskussioner och frågor (från 20 till 15 minuter). Vidare uppdaterades och utvecklades ämnena för de muntliga redovisningarna liksom innehållet i textkompendiet. En annan förändring var att lärolaget kompletterades med en praktiker – en erfaren verksjurist från Kriminalvården (som höll i ett undervisningstillfälle per Zoom).

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Studenternas betyg på kursen får sammanfattningsvis betecknas som gott. Som framgår av den bifogade statistiken instämmer 64 procent av de svarande helt i påståendet "Överlag är jag nöjd med kursen". Övriga 36 procent anger näst högsta poäng: fyra, på en skala från ett till fem. Kanske inte helt oväntat anger samtliga svarande att de instämmer helt i påståendet att kursen har bidragit till förmågan "att tolka och tillämpa reglerna för att bestämma påföljd och andra regler som relaterar till påföljdsbestämning". Som framgår anser även studenterna i förhållandevis stor utsträckning att kursen har bidragit till deras "förmåga att göra kritiska, principiella och vetenskapliga analyser av straffrätten" (i större utsträckning än vad som framgick av värderingen efter förra kursomgången). Av textsvaren framgår att studenter upplever att de har lärt sig mycket och att kursinnehållet har varit relevant och intressant. Vissa omtalar kursen som en av de bästa på juristprogrammet. Som positiva och lärorika moment på kursen anges bl.a. PM-uppgiften och de undervisningstillfällen som hålls av praktiker. Det förekommer flera uppskattande ord när det gäller lärarnas insatser. Det generella intrycket är även att studenterna upplever att det finns en länkning mellan kurslitteratur, undervisning och examination (jfr svaren på frågorna 4 och 9)

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

En synpunkt som även framförts i tidigare kursvärderingar är att de muntliga redovisningarna tar upp för mycket tid och att man i stället skulle önska mer undervisning – bl.a. i föreläsningsformat. Vissa föreslår gruppredovisningar i stället. Samtidigt förefaller många studenter uppskatta uppgiften att hålla en anvisad redovisning. Vidare efterfrågas fler och tidigare övningstillfällen – någon respondent nämner problembaserat lärande som en förebild. Någon av de svarande ansåg att frågorna på tentamen inte fullt ut svarade mot kursinnehållet (andra gav emellertid uttryck för motsatt ståndpunkt). Någon respondent uttryckte (kanske inte helt obefogad) kritik mot kurslitteraturen (Borgeke) som varande onödigt mångordig och svåröverskådlig. Det är

emellertid svårt att se något alternativ. Boken är det enda egentliga standardverket på området och har dessutom många förtjänster.

Kursföreståndarens och övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

På det hela taget är kursföreståndare och övriga lärare nöjda med kursens genomförande. Kursföreståndaren – som också har fungerat som den huvudsakliga läraren – har fått intrycket att studenterna har ett utbyte av undervisningen och tycker sig även ha kunnat observera en kunskapsmässig progression hos vissa studenter. Trots att det inte råder något närvarokrav vid seminarierna har uppslutningen varit god (jfr svaren på fråga 8) och vidare har graden av spontan aktivitet på seminarierna varit förhållandevis hög. Kursföreståndaren konstaterar även att PM-uppgiften och tentamen för denna omgång fungerade väl som redskap för att pröva och gradera studenternas kunskaper.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

En sammanfattande slutsats är att kursen i huvudsak fungerar väl med det aktuella upplägget. Avsikten är att fortsätta att utveckla och uppdatera seminariematerialet så att det är aktuellt. En grundlig sådan översyn är nödvändig inför varje kursomgång mot bakgrund av den numera mycket snabba kriminal- och straffrättspolitiska utvecklingen. Avsikten är även att fundera över hur studenterna kan engageras mer under seminarierna och i lärandesyfte tidigare få möjlighet att pröva sina färdigheter genom övningar.

En återkommande synpunkt från studenterna är som sagt att momentet med muntliga redovisningar stjälar tid som skulle kunna användas till annat. Som framfördes i föregående kursrapport bedömer kursföreståndaren att det finns flera fördelar med att studenterna redovisar individuellt enligt nuvarande ordning. Dels innebär redovisningarna en möjlighet att examinera studenterna avseende muntlig framställning, dels måste inslaget förmodas vara positivt för studenternas kunskapsmässiga utveckling. En svaghet med seminarieformatet är att det i en stor klass lätt blir så att det framförallt är några studenter som deltar i diskussionerna, medan flera sitter tysta (och förhoppningsvis lär sig passivt). När var och en i klassen anvisas en uppgift kommer man runt detta problem på ett naturligt sätt och skapar så förutsättningar ett mer aktivt lärande. Kursföreståndarens intryck är även att många studenter uppskattar att hålla en presentation och har vuxit med den uppgiften. Kursföreståndaren tar emellertid till sig av synpunkterna i dessa delar och ska fundera på hur momentet kan reformeras.

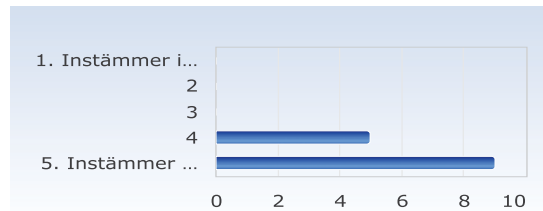
Bilaga: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Kursvärdering – Det straffrättsliga sanktionssystemet och påföljdsbestämning HT23

Antal svar: 14

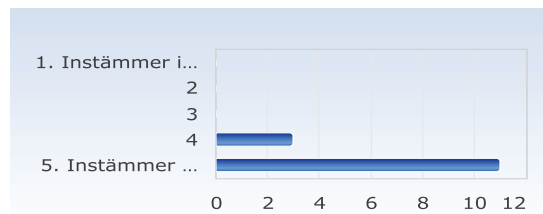
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (35,7%)
5. Instämmer helt	9 (64,3%)
Summa	14 (100,0%)



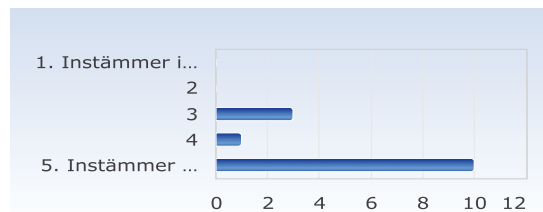
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (21,4%)
5. Instämmer helt	11 (78,6%)
Summa	14 (100,0%)



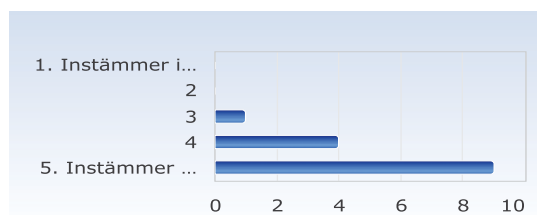
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (21,4%)
4	1 (7,1%)
5. Instämmer helt	10 (71,4%)
Summa	14 (100,0%)



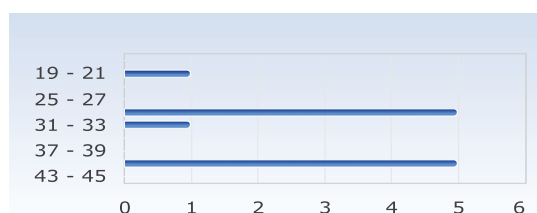
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (7,1%)
4	4 (28,6%)
5. Instämmer helt	9 (64,3%)
Summa	14 (100,0%)



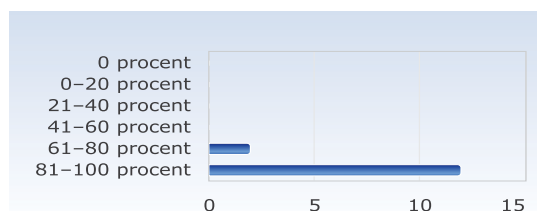
5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
16 - 18	0 (0,0%)
19 - 21	1 (8,3%)
22 - 24	0 (0,0%)
25 - 27	0 (0,0%)
28 - 30	5 (41,7%)
31 - 33	1 (8,3%)
34 - 36	0 (0,0%)
37 - 39	0 (0,0%)
40 - 42	5 (41,7%)
43 - 45	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



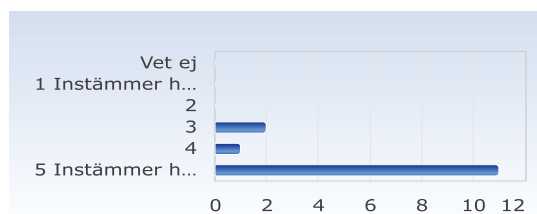
8. I vilken utsträckning ungefär har du deltagit på kursens seminarier och föreläsningar?

I vilken utsträckning ungefär har du deltagit på kursens seminarier och föreläsningar?	Antal svar
0 procent	0 (0,0%)
0-20 procent	0 (0,0%)
21-40 procent	0 (0,0%)
41-60 procent	0 (0,0%)
61-80 procent	2 (14,3%)
81-100 procent	12 (85,7%)
Summa	14 (100,0%)



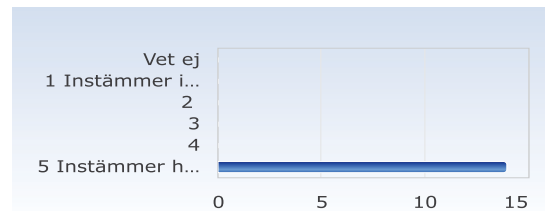
9. Ta ställning til följande påstående: Undervisningen utgjorde ett stöd för mig att förstå kurslitteraturen och kurskompendiet.

Ta ställning til följande påstående: Undervisningen utgjorde ett stöd för mig att förstå kurslitteraturen och kurskompendiet.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
1 Instämmer helt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (14,3%)
4	1 (7,1%)
5 Instämmer helt	11 (78,6%)
Summa	14 (100,0%)



10. Ta ställning till följande påstående: Kursen har bidragit till min förmåga att tolka och tillämpa reglerna för att bestämma påföljd och andra regler som relaterar till påföljdsbestämning.

Ta ställning till följande påstående: Kursen har bidragit till min förmåga att tolka och tillämpa reglerna för att bestämma påföljd och andra regler som relaterar till påföljdsbestämning.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5 Instämmer helt	14 (100,0%)
Summa	14 (100,0%)



11. Ta ställning till följande påstående: Kursen har bidragit till min förmåga att göra kritiska, principiella och vetenskapliga analyser av straffrätten.

Ta ställning till följande påstående: Kursen har bidragit till min förmåga att göra kritiska, principiella och vetenskapliga analyser av straffrätten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (7,1%)
4	4 (28,6%)
5 Instämmer helt	9 (64,3%)
Summa	14 (100,0%)

