



Rektor

Mall för kursrapport

Praktisk Europaprocess vårterminen 2023, JU398A

Alltsedan administrationen av kursen Praktisk europaprocess (PEP) och den nordiska rättegångstävlingen om de mänskliga rättigheterna organisatoriskt skildes åt för att anpassa kursen till det format och de administrativa krav som gäller för en specialkurs har ett omfattande utvecklingsarbete pågått. Eftersom det praktiska momentet består i att skriva en partsinlaga och träning i att plädера inför domstol har arbetet bestått i att införliva dessa moment i lärandeaktiviteterna på kursen utan att göra det nödvändigt att delta i den nordiska rättegångstävlingen för att kunna gå kursen och få universitetspoäng. Lösningen är att erbjuda studenterna som ej tävlar för en stockholmsklubb i den nordiska rättegångstävlingen motsvarande praktiska moment vid SU. Våren 2023 genomföres kursen för första gången med studenter som inte deltog i tävlingen. Studenterna författade inlagor baserade på det händelseförlopp som användes i tävlingen och de hade ett rättegångsspel i rättegångssalen på SU som motsvarade den nordiska rättegångstävlingen. Upplägget visade sig fungera väl. Däremot lärde vi oss mycket om den praktiska administrationen och inte minst om behovet av en tydligare struktur av gemensamma teoretiska lärandeaktiviteter och tävlingsaktiviteterna på Athena. Tyvärr var vi straks efter kursstart tvungna att byta amanuens vilket bidrog till oklarheterna. Däremot gjorde den nytillträdda amanuensen för kursen ett mycket bra arbete. Vi är på rätt väg och kursen våren 2024 har en betydligt bättre struktur och administration.

PEP ger studenterna en unik träning i det praktiska arbetet som jurist i ett mål inför Europadomstolen. Kunskaperna förbereder studenten för att kunna utveckla en argumentation baserad på mänskliga rättigheter inför nationella domstolar och myndigheter. I synnerhet de som deltar i rättegångstävlingen får en direkt kontakt med advokatbyråer och människorättsjurister. Under tävlingsdagarna pläderar lagen inför domare från de nordiska ländernas högsta domstolar och från Europadomstolen. Visst är kraven höga, men om du frågar en student som deltagit i tävlingen får du ett positivt svar!

När det gäller det fåtal kursvärderingar som inlämnades våren 2023 var omdömet blandat. Förmodligen är en bidragande orsak till att det ofta är få studenter som lämnar in kursvärderingar, att den nordiska rättegångstävlingens avslutande pläderingar ligger i juni efter kursens avslutning. OM det har gått bra i tävlingen är få motiverade att efter upplevelsen och i sommarvärmen sätta sig och skriva en kursrapport. I praktiken har kursrapporten blivit ett sätt för några få studenter att framföra skarp kritik mot något på kursen. Vi arbetar med att hitta ett sätt att få in fler kursrapporter, ja helst från alla kursdeltagare.

Se bilagd kursrapport.

Vi har en tydligare uppdelning av teoretiska och praktiska moment på kursen. Vidare har vi en bättre strukturerad Athena sida. Tävlingsens amanuens och kursadministratören har utarbetat en tydligare ansvarsfördelning och bättre rutiner. Vi har lagt in ett lärandemoment i retorik för alla kursdeltagare som en lärare vid den pedagogiska institutionen ansvarar för. Momentet med en "läsecirkel" för att kritiskt diskutera utvalda texter har däremot utgått. Vi har i år anpassat föreläsningarna och seminarierna bättre till händelseförloppet för att göra sambandet mellan de teoretiska och praktiska lärandeaktiviteterna tydligare utan att avslöja temat för händelseförloppet innan det släpps och utan att göra avkall på lärandet om hela konventionssystemet.

Att känna på hur det är att arbeta som ombud för en klient eller för staten är mycket uppskattat bland studenterna. Trots skrivningar i styrdokument om ökade praktiska och internationella inslag på juristutbildningen är PEP den enda kursen på juristprogrammet där studenterna faktiskt får erfarenhet av praktiskt arbete med internationella rättskällor. För de studenter som deltar i den nordiska rättegångstävlingen är det skarpt läge då laget pläderar inför nordens främsta domare. Faktum är att få yrkesverksamma jurister får denna erfarenhet. Således är kursen styrkor uppenbara. I brist på värderingar i form av kvantitativa resultat som rör tävlingen (som administrativt är separerad från kursen) måste här hänvisas till samtal med kursdeltagare.

Kursens svagheter har hittills varit den oklarhet som följer av att vissa studenter deltar i en nordisk tävling medan andra studenter endast läser kursen vid SU. Administrationen har brottats med att lösa oklarheterna som uppkommit och det har varit en brant lärandekurva. I en kursrapport uttrycker studenten att det var svårt att se sambandet mellan de teoretiska delarna (föreläsningar och seminarier) och de praktiska momenten som bygger på händelseförloppet. Tyvärr var antalet kursvärderingar för få för att ge ett statistiskt underlag för förbättringsåtgärder. Alla som går kursen har samma lärandeaktiviteter och det är viktigt att varje deltagare känner sig delaktiga och tillfreds med sin insats. Vi arbetar med att lärandet är i fokus oavsett deltagande i tävlingsmomentet.

Som lärare är det stort att se hur studenter utvecklar teoretiska kunskaper och praktiska färdigheter i så hög grad genom att med handledning söka information och utveckla argumentet baserade på Mänskliga rättigheter. Eftersom kursen genomförs i tävlingsform och i nära samarbetet med praktiserande människorättsexperter blir även lärarna på engagerade. Överlag har detta visat sig vara en mycket bra lärandeform.

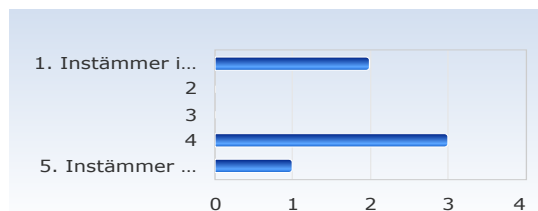
Som nämnts anpassas momenten på kursen baserat på erfarenheterna från året innan för att knäätta en administration och kommunikationsstruktur. Vi har som beskrivit ovan gjort en del ändringar våren 2024. Ännu så länge är vi i en lärandeprocess och hoppas på att få mer underlag och förslag på hur kursen kan förbättras.

Praktisk Europaprocess VT23

Antal svar: 6

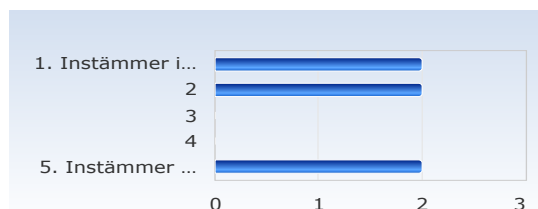
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

| Överlag är jag nöjd med kursen. | Antal svar |
|---------------------------------|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 0 (0,0%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 3 (50,0%) |
| 5. Instämmer helt | 1 (16,7%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



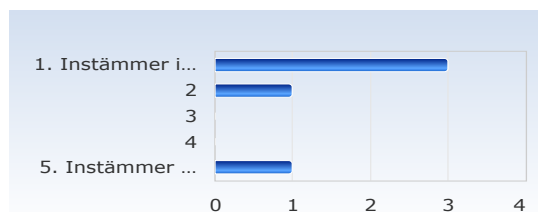
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

| Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 2 (33,3%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



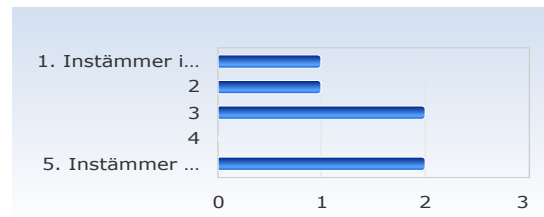
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

| Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 3 (60,0%) |
| 2 | 1 (20,0%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 1 (20,0%) |
| Summa | 5 (100,0%) |



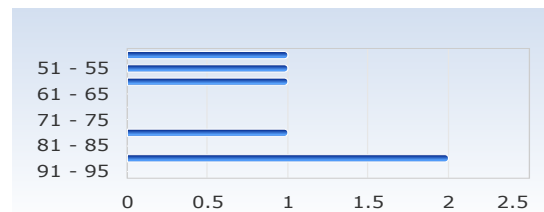
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

| Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten. | Antal svar |
|--|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 1 (16,7%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 2 (33,3%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

| I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier. | Antal svar |
|---|------------|
| 46 - 50 | 1 (16,7%) |
| 51 - 55 | 1 (16,7%) |
| 56 - 60 | 1 (16,7%) |
| 61 - 65 | 0 (0,0%) |
| 66 - 70 | 0 (0,0%) |
| 71 - 75 | 0 (0,0%) |
| 76 - 80 | 1 (16,7%) |
| 81 - 85 | 0 (0,0%) |
| 86 - 90 | 2 (33,3%) |
| 91 - 95 | 0 (0,0%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Det ända som var bra med kursen var att man fick träffa verksamma jurister, och ta del av deras praktiska perspektiv på fri- och rättigheter.

Konstigt att ni inte frågar om vad som var dåligt med kursen.

Delarna med handledning från den egna klubben har varit mycket bra och givande. För kursen på universitetet var föreläsningarna i början med Alexander Ottosson bra. Mycket kompetent och duktig på ämnet. Även seminarium senare på kursen var intressanta och gav ett nytt perspektiv, även om det var mastigt att läsa inför med tanke på den i övrigt stora arbetsbördan. Kursen ger en bra möjlighet att utveckla sin förmåga att samarbeta i grupp och ger ett mer praktiskt perspektiv på juridiken än det övriga programmet. Man får en unik möjlighet att lära sig att plädera och tala inför grupp, vilket saknas på det övriga programmet.

Det var oerhört bra innehåll, bra föreläsningar, bra lärare, rolig examination och fantastiska seminarier. I stort sett var allt strålande!

Att man fick möjlighet att få en praktisk inblick i yrket som jurist.

Så otroligt nyttigt och verklighetsförankrad

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Kursen borde läggas ner. Man får ingen undervisning, får ingen bekräftelse på om vad man gör är rätt eller fel vilket innebär att man inte heller lärt sig något. Det är extrem hög press på en att bara kunna saker utan någon vägledning eller undervisning. Helt absurt.

Det måste bli mer undervisning. De få föreläsningar som vi hade var inte tillräckliga för att få en rimlig grund för att kunna skriva inlagan eller tentamen. Föreläsningarna var alldeles för allmänt hållna eller handlade om saker som inte var relevanta för det förväntade studieresultatet. Sedan examinerades vi för saker vi inte fick någon undervisning om. Vi hade ingen undervisning om hur artikel 8 ska tillämpas, utan endast en föreläsning om allmänna principer och hur rättigheterna ska tolkas. Två timmars föreläsning kan inte anses vara tillräckligt för att få förståelse för hur EKMR ska tolkas och tillämpas. Vidare har arbetsbelastningen varit orimlig. Vissa veckor har jag tvingats att skriva inlagan fram till kl. 2 på natten. Stressen var orimlig.

Undervisningen från universitetet är väldigt begränsad och översiktlig. Dessutom får inte klubbarna komma med någon materiell vägledning, vilket innebär att laget själva måste söka sig fram. Jag tycker inte att man från universitetets håll har gett undervisning som har motsvarat det som examinerats på speciellt tentamen. Detta år hade vi ett särskilt svårt case och det har varit mycket svårt att förstå vad som har varit kärnan. Efter finalhelgen är vi fortfarande inte säkra på vad som faktiskt var den kränkning som avsågs på grund av oklarheter i händelseförloppet. Detta är inte en brist i sig från universitetets sida, men något som markant har påverkat kursen.

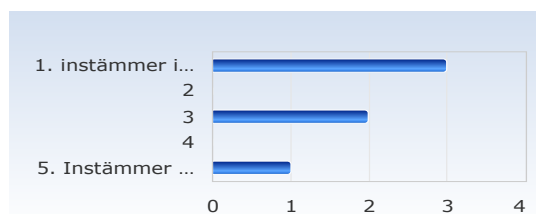
Kontakten mellan kursadministrationen, lärarna, eleverna och klubbarna var katastrofal. Ett exempel är när Claes inte dök upp till frågestunden och vi, en timme senare, får ett meddelande på Athena om att den blir framflyttad (när alla hade åkt hem). Då kunde inte alls lika många åka tillbaka till skolan vilket innebar att vi bara var några få där. Väl på plats så var Claes ytterligare några minuter sen och när han väl dök upp så föreslog han för de elever som faktiskt hade tagit sig dit att man skulle ha det på Zoom. Mycket dålig kontakt, speciellt mellan klubben och kursadministrationen...

Tycker att föreläsningarna och undervisningen i kursen ska motsvara det som examineras på tentan. Dessutom bör det finnas mer förståelse för att tävlingen tar upp en massa tid och inte lägga in moment som inte kommer bidra till något. Utöver detta var årets händelseförlopp rent av ett dåligt case med motsättningar i det. Den som skrev händelseförloppet bör inte får skriva det igen.

Inga, kursen är optimal

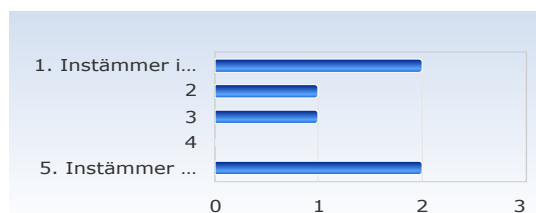
8. Kursens målsättning var tydligt kommunicerad

| Kursens målsättning var tydligt kommunicerad | Antal svar |
|--|------------|
| 1. instämmer inte alls | 3 (50,0%) |
| 2 | 0 (0,0%) |
| 3 | 2 (33,3%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 1 (16,7%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



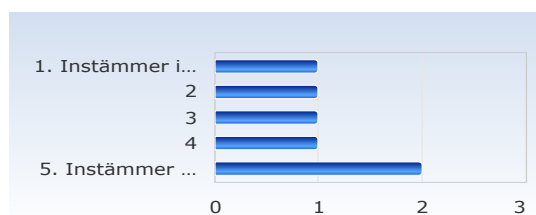
9. Kursen fördjupade min kunskap om EKMR-systemet

| Kursen fördjupade min kunskap om EKMR-systemet | Antal svar |
|--|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 1 (16,7%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



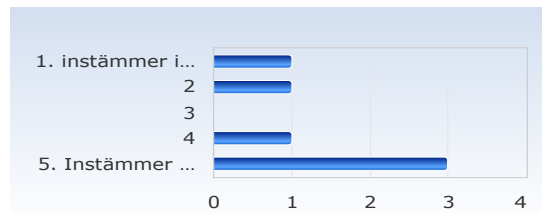
10. Kursen fördjupade min kunskap inom de områden som berör händelseförloppet

| Kursen fördjupade min kunskap inom de områden som berör händelseförloppet | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 1 (16,7%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 1 (16,7%) |
| 4 | 1 (16,7%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



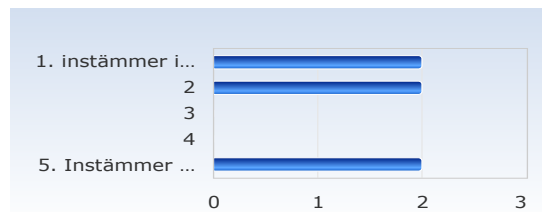
11. Kursen förbättrade min förmåga att självständigt identifierafrågeställning och lösa komplexa juridiska problem

| Kursen förbättrade min förmåga att självständigt identifierafrågeställning och lösa komplexa juridiska problem | Antal svar |
|--|------------|
| 1. instämmer inte alls | 1 (16,7%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 1 (16,7%) |
| 5. Instämmer helt | 3 (50,0%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



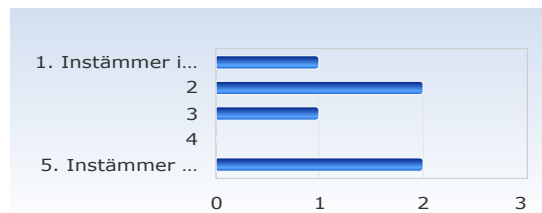
12. Kursen innehöll en bra avvägning mellan föreläsningar, seminarier och träning i klubben/med Alexander.

| Kursen innehöll en bra avvägning mellan föreläsningar, seminarier och träning i klubben/med Alexander. | Antal svar |
|--|------------|
| 1. instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 2 (33,3%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



13. Föreläsningsserien bidrog till mitt lärande

| Föreläsningsserien bidrog till mitt lärande | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 1 (16,7%) |
| 2 | 2 (33,3%) |
| 3 | 1 (16,7%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



Vad var bra och vad kunde ha förbättrats med föreläsningsserien?

Det var en bra "mjukstart" men den gav inget inför tävlingen.

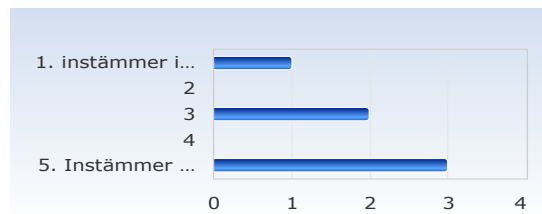
Den är mycket översiktlig, vilket till en början är bra för att förstå EKMR som ett system. Det hade dock varit mycket givande att få mer djupgående föreläsningar med tanke på att detta är en specialkurs och det kan förväntas mer djupgående undervisning än grundkurserna.

Bra lärare, framförande och innehåll!

Allt var perfekt

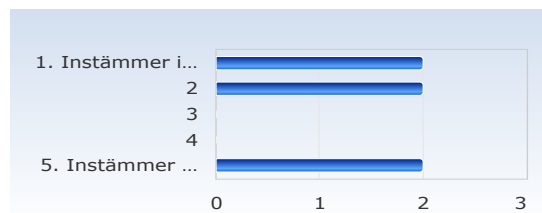
14. Kursen möjliggjorde ett aktivt lärande och delaktighet

| Kursen möjliggjorde ett aktivt lärande och delaktighet | Antal svar |
|--|------------|
| 1. instämmer inte alls | 1 (16,7%) |
| 2 | 0 (0,0%) |
| 3 | 2 (33,3%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 3 (50,0%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



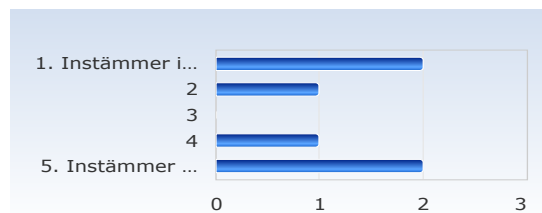
15. Kurslitteraturen bidrog till mitt lärande

| Kurslitteraturen bidrog till mitt lärande | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 2 (33,3%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



16. Examinationsformerna var lämpliga för att mäta individuella kunskap

| Examinationsformerna var lämpliga för att mäta individuella kunskap | Antal svar |
|---|------------|
| 1. Instämmer inte als | 2 (33,3%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 0 (0,0%) |
| 4 | 1 (16,7%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



Vad var bra och vad kunde ha förbättrats med examinationerna?

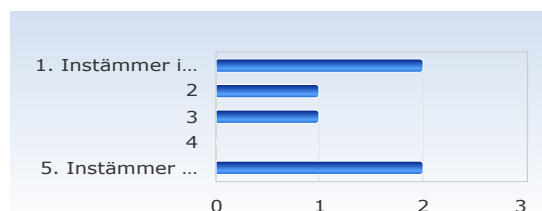
Det är orimligt att man inte får någon motivering för poängsättning avseende inlagor. Att man inte får motivering leder till att man inte kan förstå om den tolkning man har valt är rätt. Vill återigen påpeka att tentamen avser saker som man inte får undervisning om, det är inte rimligt att man examineras för någonting man inte får undervisning om.

Det var bra att det var såväl muntligt som skriftligt och att det berörde flera olika delar såsom generell kunskap, om caset samt en längre fråga om EKMR.

Superbra med muntliga framförandet och skriftliga tentan

17. Kursen administrerades väl

| Kursen administrerades väl | Antal svar |
|----------------------------|------------|
| 1. Instämmer inte alls | 2 (33,3%) |
| 2 | 1 (16,7%) |
| 3 | 1 (16,7%) |
| 4 | 0 (0,0%) |
| 5. Instämmer helt | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |



18. Vad tyckte du om informationen som du fick om kursen innan den började? Vilken ytterligare information, om någon, hade du velat ha?

Vad tyckte du om informationen som du fick om kursen innan den började? Vilken ytterligare information, om någon, hade du velat ha?

Det är bra att vara väldigt tydlig med att det är dyrt att åka på tävlingen. Det hade även varit bra att informera om att man inte får någon undervisning från klubben (jag trodde att man faktiskt skulle få lära sig från praktiskt verksamma jurister men det går ju inte eftersom de inte kan ge vägledning)

Jag hade velat få mer information kring hur undervisningen på universitetet är och hur den förhåller sig till tävlingen

Allt var bra

19. På vilket sätt fick du reda på att denna specialkurs fanns att söka?

På vilket sätt fick du reda på att denna specialkurs fanns att söka?

Listan med specialkurser

Genom hemsidan där det stod om utbudet, genom publiceringar på athena och genom gästföreläsare.

Facebook / universitetet

SU hemsida

20. Har du några övriga synpunkter?

Har du några övriga synpunkter?

Att "undervisning" (jag vill inte kalla det för undervisning eftersom någon materiell diskussion kunde aldrig ske med seniorer) sker i advokatklubbarna leder till att olika grupper får olika råd och olika mycket hjälp. Det blir inte likvärdig undervisning. Dessutom får man olika råd och anvisningar från olika seniorer.

nej