

Institutionen för kultur och estetik

Litteraturvetenskap

## Betygskriterier

### **NSN240, Svenska II inom ämneslärarprogrammet, årskurs 7-9 och gymnasiet, GN, 30 hp**

Fastställda av institutionsstyrelsen för Institutionen för kultur och estetik 23-09-06.

#### **Delkurs 1: Litterär textanalys, 7,5 hp**

##### **Förväntade studieresultat**

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- redogöra för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser,
- analysera litterära texter ur några skilda teoretiska perspektiv,
- resonera om kursens innehåll i förhållande till undervisning i skolan.

##### **Betygskriterier**

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntade studieresultat 1 och 2 betygsätts enligt en sjugradig skala och examineras genom skriftliga inlämningsuppgifter. Dessa två förväntade studieresultat väger lika tungt vid bedömningen. Förväntat studieresultat 3 examineras genom en muntlig gruppuppgift och bedöms som antingen godkänt eller underkänt.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

|    | 1  | 2   |   | 3   |
|----|--|---|---|---|
| A  | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett insiktsfullt och säkert sätt. | Studenten utför självständiga, stringenta och nyanserade analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen präglas av kritiska och väl underbyggda resonemang.         | G | Studenten visar tillräcklig förmåga att resonera om kursens innehåll i förhållande till undervisning i skolan.  |
| B  | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett säkert sätt.                  | Studenten utför säkra och nyanserade analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen är väl underbyggd med relevanta resonemang.                                     |   |   |
| C  | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett tydligt och korrekt sätt.     | Studenten utför genomtänkta analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen är underbyggd med relevanta resonemang.  |   |   |
| D  | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett korrekt sätt.                 | Studenten utför tillfredsställande analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen präglas av huvudsakligen relevanta resonemang.                                    |   |   |
| E  | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett mestadels korrekt sätt.       | Studenten utför godtagbara analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen präglas av huvudsakligen relevanta resonemang.  |   |   |
| Fx | Studenten redogör för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser på ett bristfälligt sätt.            | Studenten kan endast delvis utföra godtagbara analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen är osammanhängande och/eller inte underbyggd med relevanta resonemang. | U | Studenten visar otillräcklig förmåga att resonera om kursens innehåll i förhållande till undervisning i skolan. |
| F  | Studenten visar otillräcklig förmåga att redogöra för argumentationen och centrala begrepp i litteraturvetenskapliga analyser.     | Studenten visar otillräcklig förmåga att utföra analyser av litterära texter ur olika perspektiv. Diskussionen är osammanhängande och är inte underbyggd med relevanta resonemang.  |   |   |