

Kursrapport för fördjupningskursen internationell förmögenhetsrätt (JU734A) 15 hp, HT 2023.

Kursföreläsare: Erik Sinander

Om denna kursrapport

Denna kursrapport följer rektors mall för kursrapport (Dnr SU FV 1.1.2-34-20). Kursrapporten utgör en sammanställning av studenternas synpunkter på kursen som framkommit genom kursvärderingen (se bilaga) samt lärarnas synpunkter.

Om kursvärderingen

Kursvärderingen besvarades av 6 studenter. På kursen var 16 studenter registrerade, varav 15 examinerades.

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

En förändring jämfört med tidigare var att kursen nu gavs på höstterminens B-period i stället för på vårterminens B-period. Kursföreläsaren bedömer att denna schemaomläggning passar kursens upplägg väl eftersom arbetsdagarna i jul- och nyårshelgerna, som annars är svåra att schemalägga, har kunnat ägnas åt uppsatsskrivande.

Med beaktande av studenternas synpunkter i kursutvärderingen från VT 2023 senarelades rättegångsspelet. Kursföreläsaren bedömer att det var en bra ändring eftersom studenterna då hade djupare kunskaper vilket gjorde att de på ett bättre sätt kunde tillgodogöra sig undervisningsmomentet.

Under hösten 2023 har fattats beslut att tillfälligt pausa kursen. Nästa kurstillfälle blir därför höstterminen 2025.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Baserat på de kvantitativa frågorna följer det att samtliga studenter överlag är nöjda med kursen (fråga 1), samt att åtminstone en majoritet av studenterna anser att kursen i mycket hög utsträckning har utvecklat

- förmågan att kommunicera skriftligt (fråga 12),
- problemlösningsförmågan (fråga 11) ,
- kunskaperna om juridisk argumentation (fråga 9) och
- kritiskt tänkande (fråga 8).

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 16 ("Vad var bra med kursen?") följer att studenterna är mycket nöjda med lärarinsatserna och upplägget på kursen.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursvärderingens fråga 10 följer att två tredjedelar av studenterna anser att kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral, medan en tredjedel har gett svar som indikerar att detta inte har pekats på i så hög utsträckning. Även vad gäller svaren till kursvärderingens fråga 14 om kursen har utvecklat förmågan att kommunicera muntligt finns det disparata svar. Två tredjedelar anser att kursen har utvecklat förmågan att kommunicera muntligt, medan en tredjedel anser att kursen inte har gjort det.

Av kursvärderingens fritextsvar till fråga 15 ("Vad föreslår du för förändringar?") följer att några studenter anser att kursen kunde ha varit mer djupgående, att arbetsbelastningen under vissa perioder var för låg och att litteraturen kunde vara bättre.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursföreståndaren och det övriga lärarlaget är nöjda med kursens genomförande.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursen ska fortsätta att utvecklas genom framför allt en kontinuerlig uppdatering av seminariematerialet.

Kursen är tillfälligt pausad och förväntas ges nästa gång höstterminen 2025.

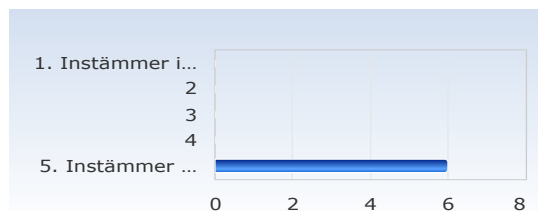
Bilaga: Kursvärdering HT 2023

Kursutvärdering Internationell förmögenhetsrätt HT23

Antal svar: 6

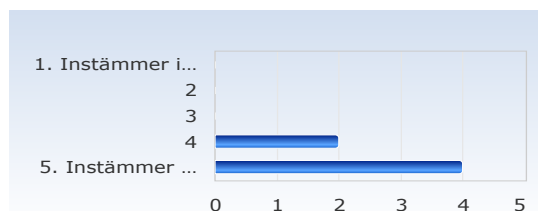
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	6 (100,0%)
Summa	6 (100,0%)



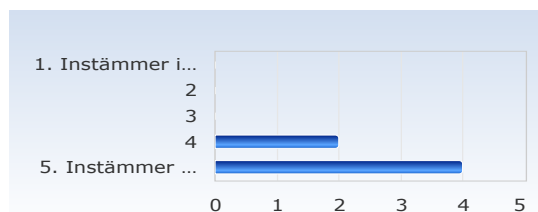
2. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (33,3%)
5. Instämmer helt	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



3. Kursen har administrerats väl.

Kursen har administrerats väl.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (33,3%)
5. Instämmer helt	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



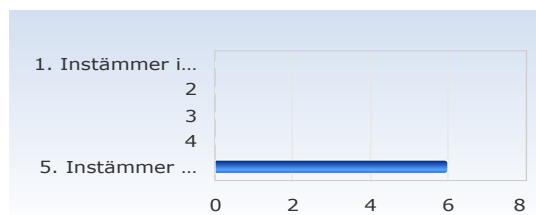
Kommentar

Tycker att kontakt med både kursadmin/amanuens och kursföreståndare varit mycket bra och jag har snabbt fått svar på frågor.

Maria är en stjärna

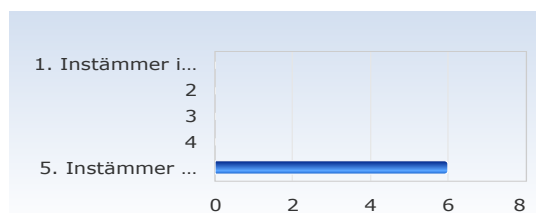
4. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	6 (100,0%)
Summa	6 (100,0%)



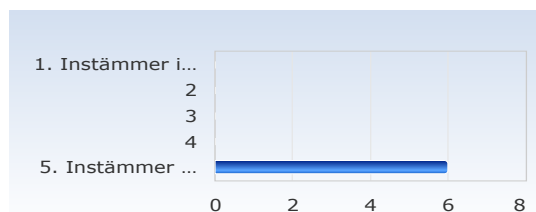
5. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	6 (100,0%)
Summa	6 (100,0%)



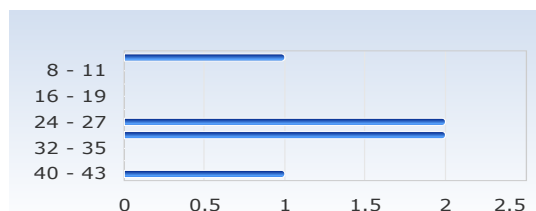
6. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	6 (100,0%)
Summa	6 (100,0%)



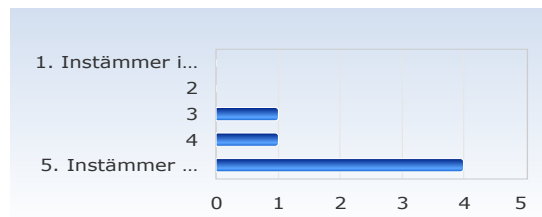
7. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
4 - 7	1 (16,7%)
8 - 11	0 (0,0%)
12 - 15	0 (0,0%)
16 - 19	0 (0,0%)
20 - 23	0 (0,0%)
24 - 27	2 (33,3%)
28 - 31	2 (33,3%)
32 - 35	0 (0,0%)
36 - 39	0 (0,0%)
40 - 43	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



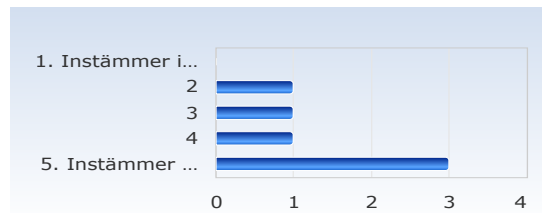
8. Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:

Kursen har utvecklat min förmåga till kritiskt tänkande:	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (16,7%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



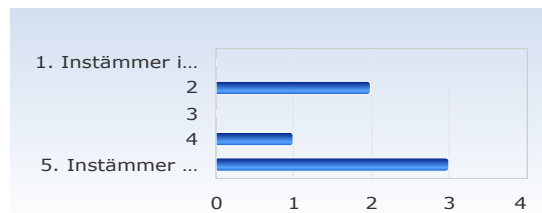
9. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning respektive lagstiftning	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (16,7%)
3	1 (16,7%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



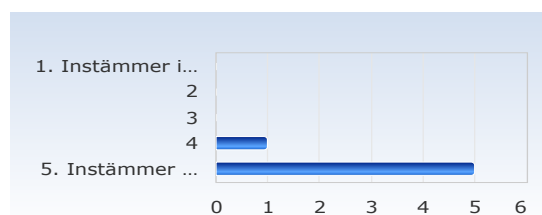
10. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	2 (33,3%)
3	0 (0,0%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



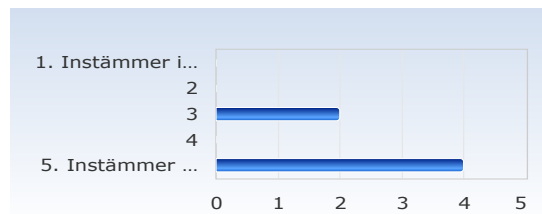
11. Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga

Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	5 (83,3%)
Summa	6 (100,0%)



12. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera skriftligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (33,3%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



13. Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

Vad tyckte du om uppsatsmomentet?

Tycker att det var ett väldigt välkommande inlägg på en specialkurs där man får "grotta ner sig" i en fråga. Otroligt bra upplägg. Man har gott om tid att sätta sig in i ett "specialområde" under de veckor som föregår uppsatsmomentet och det finns väldigt mycket material tillgängligt via universitetets resurser.

Det hade varit önskvärt med ett större ordutrymme. 6000 ord allt som allt är begränsande när man vill föra en fördjupad diskussion. Det blir lätt en ganska ytlig framställning.

Att uppsatsen sträcker sig över jul till skillnad från en tenta efter jul gör att man kan slappna av lite mer under juluppehållet.

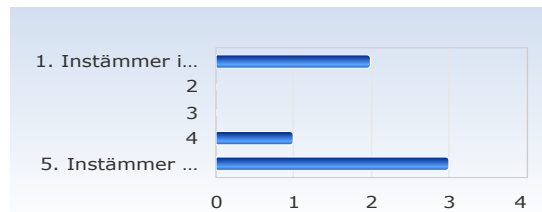
Det är dock lite oklart hur bedömningen av uppsatsen görs och i vilken utsträckning studenterna förutsätts redogöra för grundläggande ip-rättsliga begrepp och frågeställningar innan man går in på djupet med själva fokusområdet för uppsatsen. Bra! Det var roligt att få djupdyka i ett ämne jag själv valt inom IP-rätten. Det var bra med en första inlämning och sen opponering och därefter slutlig inlämning då man fick med sig mycket bra från opponeringen både från de andra studenterna och Erik, vilket man kunde förbättra till sista inlämningen.

Mycket intressant att få välja sitt eget område, men ändå med möjlighet till vägledning

Uppsatsmomentet var tydligt ämnat att förbereda för hur det kommer att vara att skriva examensarbetet. Det är uppdelat i flera inlämningar som gör det jättesmidigt och man får feedback flera gånger under skrivandets gång. Uppsatsmomentet var jättebra.

14. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (33,3%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



15. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Lite mer djupgående så att man känner att det blir en kontrast till IP rätten

Kursboken "van Calster" ger inte direkt några fördjupade kunskaper i jämförelse med den kursbok som används på "vanliga" grundkursen i ip-rätt. Man får ut mer av att läsa de olika lagkommentarer som skrivits till de tre centrala förordningarna och som finns tillgängliga via universitetets databaser.

Den fördjupade kunskap man kan få via lagkommentarerna i kombination med den praxis och de artiklar som valts ut inför seminarierna ger enligt min mening en bättre förståelse för området.

Den som föredrar en dedikerad kursbok kan så klart med fördel välja van calster eller grundkursens bok. Däremot kunde man från kursledningens håll gärna visa på alternativet.

Erik var dock mycket duktig på att upplysa om tillgängliga bloggar på området för den som var intresserad.

Vissa veckor upplevde jag som väldigt lugna och även om det är skönt också hade det kanske kunnat finnas t.ex. frivillig läsning inför seminarier och liknande för de som vill ha mer att göra!

Hade önskat att det i kurslitteraturlistan fanns med en författningssamling eller uttryckligen framgår vilka förordningar etc. som är behövliga då jag inte tycker det riktigt framgick förrän jag frågat lärare.

Jag föreslår att kursen fortsätter i sin nuvarande form, jag ser inga förbättringsmöjligheter.

Kursen är jättebra som den är,

16. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Väldigt bra tempo på allt, skönt med en flervalstenta som examinerar grunderna och sedan uppsatsen för högre poäng, lugna och pedagogiska seminarier och en väldigt bra lärare

Allt.

Utan tvekan en av de bästa kurser som erbjuds under programmet. Engagerad och trevlig personal med stor kunskap. Utrymme för diskussion, problemlösning och självstudier.

Att ha en mindre dugga och en uppsats fungerade väldigt bra.

Bra balans mellan hur stort fokus som låg på de olika områdena. Kursen kändes avslappnad utan att för den skull vara "simpel".

Jag skulle inte ändra något i upplägget. Den som vill fördjupa sig inom något område ges möjlighet i samband med uppsatsen och i övrigt repeteras grunderna från denna del av grundkursen i IP-rätt men med en fördjupad diskussion och fokus på frågor som inte fick sammanutrymme där.

Erik är en fantastisk lärare som gjorde kursen väldigt bra!! Gillar att han gör kursen personlig genom att lära sig alla studenters namn och att kursen kan anpassas lite utifrån vad som studenterna efterfrågar och tycker är kul.

Rättegångsspelet var ett roligt moment! Det var lärorikt. Bra att ingen grupp behövde vara domare så alla fick öva på att argumentera både skriftligt i inlagorna och sen muntligt under förhandlingen.

Christina Rambergs moment med materiell rätt var också spännande och bra.

Jag är mycket nöjd med kursen utifrån alla aspekter, den känns mycket genomtänkt både i form av materialet men också hur det är upplagt med föreläsningar - - > sem - - > tenta - - > uppsats.

Jag hade en hel del som uppstod i mitt privatliv som störde hur mycket och hur bra jag kunde studera, trots min svaga insats fick jag både bra betyg och mycket kunskap, detta på grund av kursens starkaste aspekt.

Kursens starkaste aspekt kan sammanfattas i två ord: Erik Sinander. Genuin rockstjärna till lärare som är både pedagogisk och passionerad i sitt ämne. Hans undervisning kompenserade min svaga insats. Erik är ett föredöme för alla lärare på juristprogrammet.

Erik Sinander är en mycket bra lärare med ett intresse av att dela med sig av kunskap i sitt ämnesområde på ett sätt som gör att studenterna blir intresserade, han är nog det bästa med kursen.

Vill också tillägga att kursupplägget var bland det bästa jag har haft, det började med seminarier och föreläsningar som ledde till en dugga, och andra "halvan" spenderades enbart på uppsatsen. Mycket pedagogiskt.

Tack Erik!
