

2024-03-04

Kursbeskrivning

Självständigt arbete inom barnkultur 15 hp

BKIV04 avancerad nivå, vårterminen 2024

Kursansvarig	Margareta Aspan margareta@buv.su.se
Kursadministratör	Manilla Ernst, cbk@barnkultur.su.se
Handledare	Margareta Aspán Malena Janson Ylva Lorentzon
Examinatorer	Margareta Aspán Malena Janson Ylva Lorentzon

Kursens upplägg

Undervisningen sker i form av seminarier och handledning. Uppsatsarbetet innebär att studenten planerar, genomför och rapporterar ett självständigt arbete samt diskuterar andra studenternas arbeten på textseminarier.

Byte av handledare kan ske vid särskilda omständigheter. Begäran om ett sådant byte, med motivering, ska alltid göras hos styrelsen för Centrum för barnkulturforskning.

Närvaro

Seminarier och handledning är obligatoriskt. Frånvaro ska kompenseras enligt instruktioner av kursansvarig lärare. Vid frånvaro över 45 % av obligatoriska moment [erbjudna handledningstillfällen] anses studenten inte ha genomfört kursen och måste omregistrera sig för att fullfölja kursen vid ett senare tillfälle.

Schema

Tider för introduktions- och oppositionsseminarium samt inlämning av ventileringsmanus under terminstid anges i [schemalänk](#). I övrigt följer studenterna tiderna som handledaren anvisar.

Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen



Examination

Kursen examineras genom:
EXA1, Examensarbete, 15 hp (A-F)

Uppsatsarbetet innebär att studenten planerar, genomför och rapporterar ett självständigt arbete, dvs vid oppositionsseminarium försvarar sitt eget arbete och opponerar på annans uppsats.

Detta kan ej ersättas med annan uppgift utan får genomföras vid uppsamlingstillfälle i augusti 2024.

Betygsrapportering

Examinationer bör vara rättade senast 15 arbetsdagar efter examinationstillfället. Betyget publiceras i Ladok. Återkoppling fås via Athena. För att kunna se ditt betyg på kursen i Ladok måste samtliga examinerande och obligatoriska moment i kursen vara avklarade och godkända.

Referenshantering

I kursen rekommenderas användning av [APA 7](#) (se exv. Skövdeguiden) för referenshantering men i det fall någon student behärskar annat system kan det användas, med konsekvens.

Komplettering av betyget Fx

Student som fått betyget Fx på examensarbetet har möjlighet att komplettera inlämnad examination. På grund av sommaruppehåll lämnas komplettering av betyget Fx in senast måndagen den 19 augusti kl. 9.00. Ny version av examinationen laddas upp i avsedd mapp i Ahhena.

Omexamination

Individuell skriftlig uppgift

Anmäl dig till omexaminationstillfället genom att maila kursadministratören senast den torsdagen den 8 augusti kl. 9.00.

Inlämningstid: Senast den fredagen den 16 augusti kl. 12.00 lämnar du in examinationen i mappen 'Examinationer' i Athena.

Oppositionsseminarium, omtillfälle äger rum den torsdagen den 22 augusti, beroende på antal studenter mellan kl. 13.00 och 17.00

Betyg på hel kurs

För att få godkänt slutbetyg på kursen krävs lägst betyget E respektive G på samtliga examinationsuppgifter, fullgjorda obligatoriska uppgifter samt fullgjord närvaro.

Betyget på individuell skriftlig uppgift blir även slutbetyg på kursen.

Betygskriterier examensarbete GRÖNT = BUVA AN

Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan

A Utmärkt

Studenten visar synnerligen god förmåga avseende:

I uppsatsen redovisar studenten en **synnerligen** väl genomtänkt problemställning med mycket god relevans för en barnkulturell kontext.

Studien utgör ett **substantiellt** bidrag till det aktuella forskningsfältet.

En **mycket** tydlig koherens mellan uppsatsens olika delar.

Välgrundad anknytning till relevant urval av såväl nationell som internationell tidigare forskning (oftast primärkällor).

Relevant och underbyggd teoretisk anknytning, baserat på självständiga överväganden.

Relevant, underbyggt och **välmotiverat metodval**, där forskningsetiska principer beaktas.

Välformulerad och reflekterande beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data, där dessa analyseras, tolkas och värderas i relation till tidigare forskning och anlagda teoretiska perspektiv, samt **fördjupad** diskussion av den egna forskningsprocessen.

Skriftlig och kommunikativ klarhet, formalia utan anmärkning (inkl. korrekt referenshantering).

B- Mycket bra

Studenten visar mycket god förmåga avseende:

I uppsatsen redovisar studenten en väl genomtänkt problemställning med god relevans för en barnkulturell kontext.

Studien utgör ett bidrag till det aktuella forskningsfältet.

En tydlig koherens mellan uppsatsens olika delar.

Anknytning till relevant urval av tidigare forskning **nationell som internationell** (oftast primärkällor).

Relevant teoretisk anknytning, baserat på **självständiga överväganden**.

Relevant och **underbyggt** metodval, där forskningsetiska principer beaktas.

Mycket bra beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data, där dessa analyseras, tolkas och värderas i relation till tidigare forskning och anlagda teoretiska perspektiv, samt diskussion av den egna forskningsprocessen.

Skriftlig och kommunikativ klarhet, formalia utan anmärkning (inkl. korrekt referenshantering).

C- Bra

Studenten visar god förmåga avseende nedanstående punkter:

I uppsatsen redovisar studenten en **väl** genomtänkt problemställning med **god** relevans för en barnkulturell kontext.

En **tydlig** koherens mellan uppsatsens olika delar.

Koppling till **relevant urval** av tidigare forskning (**oftast primärkällor**).

Relevant teoretisk anknytning.

Relevant metodval, där forskningsetiska principer beaktas.

God beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data, där dessa analyseras, tolkas och värderas i relation till tidigare forskning och anlagda teoretiska perspektiv, samt diskussion av den egna forskningsprocessen.

Skriftlig och kommunikativ klarhet, formalia utan anmärkning (inkl. korrekt referenshantering).

D- Tillfredsställande

Studenten visar tillfredsställande förmåga avseende nedanstående punkter

I uppsatsen redovisar studenten en problemställning med god relevans för en barnkulturell kontext.

En **tillfredsställande** koherens mellan uppsatsens olika delar.

Koppling till tidigare forskning.

Relevant teoretisk anknytning

Relevant metodval, där forskningsetiska principer beaktas.

Tillfredsställande beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data, där dessa analyseras, tolkas och diskuteras i relation till tidigare forskning och anlagda teoretiska perspektiv, **samt diskussion av den egna forskningsprocessen.**

Texten är språkligt godtagbar, formalia **utan brister** (inkl. korrekt referenshantering).

E- Tillräckligt

Studenten visar tillräcklig förmåga avseende nedanstående punkter:

I uppsatsen redovisar studenten en problemställning relaterad till en barnkulturell kontext

Tillräcklig koherens mellan uppsatsens olika delar.

Koppling till tidigare forskning.

Relevant teoretisk anknytning.

Relevant metodval, där forskningsetiska principer beaktas.

Tillräcklig beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data, där dessa analyseras, tolkas och diskuteras i relation till tidigare forskning och anlagda teoretiska perspektiv.

Texten är språkligt godtagbar, formalia utan större brister (referenshantering utan större brister.)

Fx- Otillräckligt

Otillräcklig prestation, som uppvisar en eller flera av följande brister.

Minimikraven kan uppnås genom komplettering.

Otillräcklig koherens mellan uppsatsens olika delar.

Brister i kopplingen till tidigare forskning.

Brister i teoretisk anknytning.

Brister i metodval, forskningsetiska principer beaktas ej.

Otillräcklig beskrivning av undersökningens genomförande och bearbetning av data.

Texten är ej språkligt godtagbar, brister i formalia och/eller referenshantering

F- Helt otillräckligt

Helt otillräcklig prestation. Studien visar otillräcklig förmåga och prestationen har en eller flera av följande brister:

Koppling saknas till tidigare forskning, teoretiska perspektiv, metodval och forskningsetik.

Stora brister i undersökningens genomförande och databearbetning.

Texten är språkligt osammanhängande med stora brister i formalia och/eller referenshantering.



Betygskriterier, opponering

Godkänt Studenten har genomfört en noggrant planerad, konstruktiv kritisk prövning av annans students arbete inom givna tidsramar.

Underkänt Studenten har ej uppnått kriterierna för godkänt.