

Pernilla Leviner  
Professor i offentlig rätt  
Kursföreståndare  
Juridiska institutionen

Tim Holappa  
Jur. dr, adjunkt  
Kursföreståndare  
Juridiska institutionen

## Kursrapport, Barnrätt, 15 hp, HT 2023

Sedan förra kurstillfället gjordes relativt stora förändringar avseende kursens innehåll och upplägg. Seminarieundervisningens innehåll breddades vad gäller barnrättsliga teman som behandlades. Syftet var att ge studenterna en såväl bred som djup fördjupning i barnrättsliga teman samt att använda den kompetens som finns inom det barnrättsliga fältet vid Juridiska fakulteten. Ett större antal lärare med koppling till Barnrättscentrum involverades, vilket ger förutsättningar för att bedriva undervisningen på vetenskaplig grund och med tydlig koppling till aktuell forskning. Ett skäl bakom denna förändring är också strävan att i första hand utnyttja anställd personal för att täcka undervisningen.

Ytterligare en förändring handlar om att studiebesöken togs bort. Ett panelsamtal med namnkunniga och praktiskt verksamma jurister hölls dock under kursens sista vecka. Gällande examination på kursen utvecklades promemoriauppgiften genom att omfattningen utökades. Ett moment innefattande "godkännande" av ämnet för promemorian togs bort, däremot hölls en frågestund där särskilt frågor om promemorian kunde ställas.

Överlag är studenterna nöjda med kursen. Flera studenter uppskattar att kursen innehållit flera perspektiv på barnrättsliga frågor och att kritiska perspektiv på rätten särskilt lyfts. Därtill lyfts lärarnas insatser på kursen som något positivt. Ytterligare en styrka är den feedback som studenterna fick i samband med grupphandledning och opponering av promemoriauppgiften. Studenter pekar i kursvärderingen även på vissa svagheter i kursen. Ett exempel är hur några veckor på kursen innehöll många olika moment. Någon student lyfter att det vore kul med studiebesök. Vissa frågetecken inför tentan har funnits varför förslag om att ha en frågestund inför tentan ges.

Kursen flöt på bra. Den obligatoriska närvaron på kursens seminarium föranledde en del diskussion och kursansvariga kommer tydliggöra vad som gäller inför nästa kursomgång. Kursansvariga kommer också att överväga vilka teman som ska täckas av kursen seminarium, exempelvis att inkludera skoljuridiska frågor samt att bjuda in internationell barnrättsforskare. När det gäller uppsatsmomentet kommer nästa kursomgång inkludera ett uppsatsseminarium i workshopformat då studenter – utöver grupphandledningstillfälle – ska ges möjlighet att diskutera ämnesval, problemformulering, syfte m.m.

Vi kommer även fortsättningsvis att bjuda in studenter till den forskningsanknutna verksamheten vid Barnrättscentrum, exempelvis seminarium och konferenser.

---

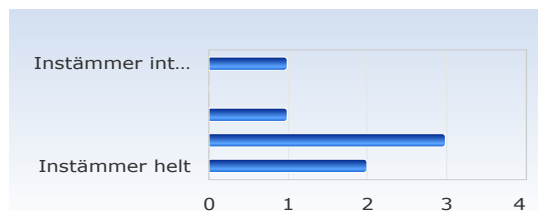
### Juridiska institutionen

## Barnrätt HT23

Antal svar: 7

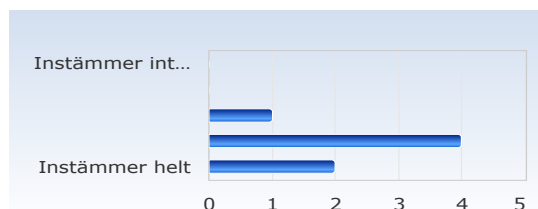
### 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	3 (42,9%)
Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)



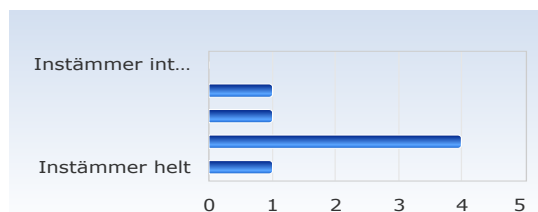
### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	4 (57,1%)
Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)



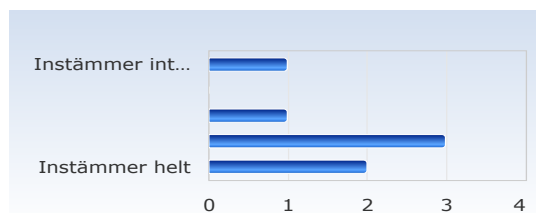
### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	1 (14,3%)
	4 (57,1%)
Instämmer helt	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)



## 4. Seminarierna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.

<b>Seminarierna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.</b>	<b>Antal svar</b>
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	3 (42,9%)
Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentar

Vissa seminarium var oklara till sin utformning och sitt innehåll vilket försvårade inläringen.

Seminarierna var av väldigt varierande kvalitet. De inledande seminarierna med Schiratzki gav ingenting, man gick från hennes seminarier mer och mer förvirrad för varje gång. Väldigt opedagogiskt upplagda seminarier tyvärr.

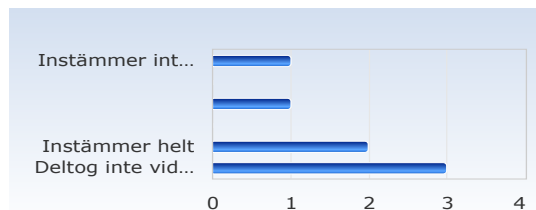
Väldigt bra seminarier med glada, engagerade och kompetenta lärare!

Kvaliteten på seminarierna varierade något, men överlag var alla givande. Jag upplevde särskilt att de seminarier som hölls av Rebecca Thorburn Stern, Emelie Kankaanpää Thell och Amanda Johansson Köves var välstrukturerade och intressanta.

Lärde mig allra mest på seminarierna. Rimlig mängd läsning och förberedelse inför. Tyckte samtliga lärare uppmuntrade till bra diskussion i klassen och svarade bra på alla tänkbara frågor. Mycket intressanta ämnen under seminarierna och intressant läsning inför.

## 5. Panelsamtalet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.

<b>Panelsamtalet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.</b>	<b>Antal svar</b>
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
Instämmer helt	2 (28,6%)
Deltog inte vid panelsamtalet	3 (42,9%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentar

Panelsamtalet var intressant men jag upplever inte att det gav så mycket till tentamen.

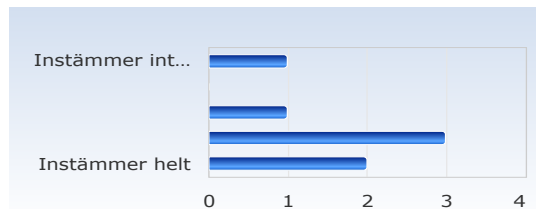
Deltog inte pga. låg väldigt tätt inpå tenta och inlämning/opponering av uppsats och behövde därför lägga ned tid på det i stället.

Panelsamtalet borde ha kommit mycket tidigare. Detta för att mycket relevant för uppsatsskrivandet dök upp under samtalet.

Väldigt inspirerande!

## 6. Uppsatsmomentet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten

<b>Uppsatsmomentet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten</b>	<b>Antal svar</b>
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	3 (42,9%)
Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentar

Hade önskat att opponeringen ägde rum innan vi lämnade in den slutliga versionen av uppsatsen så att vi hade fått chansen att omarbete uppsatsen baserat på kritiken från opponeringen. Tror även kvaliteten på opponeringen hade ökat om den poängsattes. Min opponent gjorde inte mycket av en opponering utan här fick istället läraren gripa in och bidra.

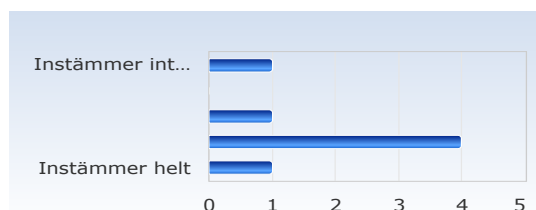
Bra med uppsatsseminarium, grupphandledningstillfälle och opponeringstillfälle! Under mitt opponeringstillfälle med Pernilla fick vi även motta övergripande, men ändå högst värdefull, feedback till våra uppsatser. Feedbacken kommer vara till stor nytta inför examensarbetet!

Grupphandledningen och opponeringen med Tim Holappa var väldigt givande och kändes som en välbehövd förberedelse inför examensarbetet.

Uppsatsmomentet var lärorikt. Hade önskat ytterligare ett handledningstillfälle lite senare in i skrivandet.

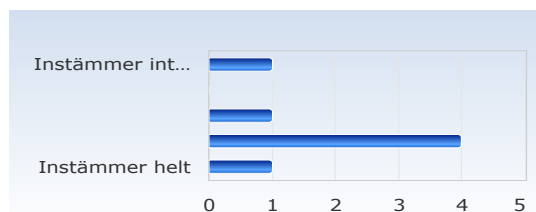
## 7. Examinationerna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationerna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	4 (57,1%)
Instämmer helt	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)



## 8. Kurslitteraturen har hjälpt mig att uppnå kursens lärandemål.

Kurslitteraturen har hjälpt mig att uppnå kursens lärandemål.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (14,3%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	4 (57,1%)
Instämmer helt	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentarer/ synpunkter på kurslitteraturen

Barnrätten i praktiken var mycket välskriven och de kritiska perspektiven bidrog till att förstå det kritiska perspektiv på barnrätten som jag upplever hela kursen försökt hålla. Realtionsrättboken var däremot väldigt svårbegriplig och illa disponerad. Upplevde att boken var överflödigt med hänsyn till de förväntade studieresultaten, men kanske också berodde på att jag inte kunde ta till mig bokens innehåll särskilt väl.

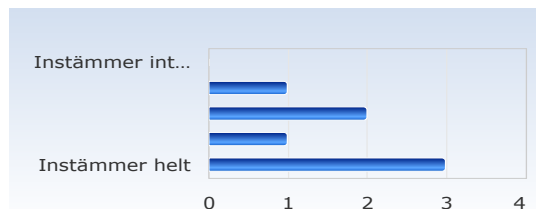
Kurslitteraturen har varit nödvändiga för att uppnå kursens lärandemål i förhållande till seminarierna. Kan dock inte påstå samma sak i förhållande till uppsatsen.

Kurslitteraturen var bra - lagom, lättförstådd och intressant. Innehöll allt man behövde inför både seminarium och tenta. Även mycket behjälplig vid uppsatsskrivandet!

En synpunkt på tentan är att fråga 2 var alldeles för mastig för att ordentligt hinnas med inom utsatt tidsram.

## 9. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta.

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	2 (28,6%)
	1 (14,3%)
Instämmer helt	3 (42,9%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentar

Överlag mycket engagerade och trevliga lärare. Vill ge en särskild eloge till Pernilla som i mina ögon är en av programmets bästa, mest ödmjuka och kunniga lärare! En sann inspiration som aldrig missar chansen att uppmuntra studenterna på olika sätt. Hade önskat åtminstone ett eget seminarium med Pernilla!

Väldigt blandat i hur väl jag upplever lärarna gjorde ämnet intressant. Schiratzki var jag tyvärr väldigt besviken över då de seminarierna endast gav upphov till frustration hos studenterna då upplägget var opedagogiskt och då det var väldigt oklart vad hon faktiskt ämnade undervisa. Emelie var toppen, likaså Tim.

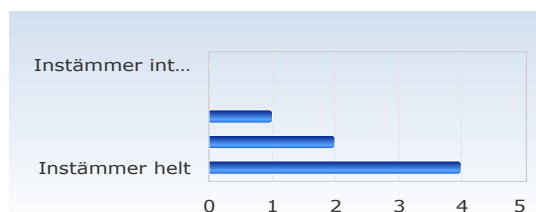
Väldigt engagerade, hjälpsamma och kompetenta lärare!

Vissa gjorde det bra, vissa inte alls.

Alla lärare på denna kurs var så pålästa och kunniga på sina respektive områden men framförallt passionerade. Det inspirerade mig mycket.

## 10. Seminarierna täckte relevanta områden / teman inom barnrätten.

Seminarierna täckte relevanta områden / teman inom barnrätten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	2 (28,6%)
Instämmer helt	4 (57,1%)
Summa	7 (100,0%)



### Har du reflektioner om något som saknades?

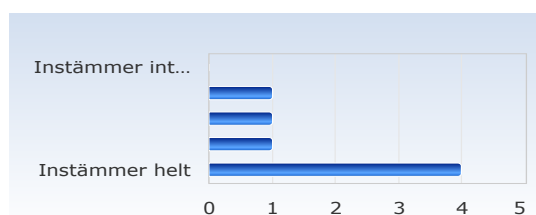
Eventuellt skoljuridiken/barns rätt till utbildning.

Hade personligen gärna lärt mig mer om barn och straffrätten, särskilt unga lagöverträdare.

Barn och skolan hade varit intressant. Mer om socialtjänsten och LVU.

## 11. Texter och uppgifter inför seminarier var välutformade och intressanta.

Texter och uppgifter inför seminarier var välutformade och intressanta.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (14,3%)
	1 (14,3%)
	1 (14,3%)
Instämmer helt	4 (57,1%)
Summa	7 (100,0%)



### Kommentar

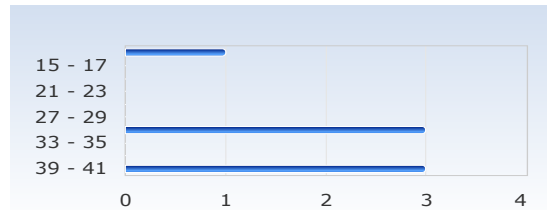
Mycket material sa ungefär samma sak. Det hade vid vissa tillfällen kanske gått att sälla lite då det var extremt mycket att läsa vissa gånger.

Texter och uppgifter inför seminarier var generellt välutformade och intressanta, men jag hade gärna sett mer case-baserade uppgifter för att få lite feeling för hur saker och ting tar sig uttryck i praktiken. Förstår dock samtidigt vikten av att hålla resonemangen mer teoretiska.

Alldeles för mycket material att läsa sig in på för seminarier om 2 timmar där man nästan inte alls diskuterade materialet.

## 12. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
12 - 14	1 (14,3%)
15 - 17	0 (0,0%)
18 - 20	0 (0,0%)
21 - 23	0 (0,0%)
24 - 26	0 (0,0%)
27 - 29	0 (0,0%)
30 - 32	3 (42,9%)
33 - 35	0 (0,0%)
36 - 38	0 (0,0%)
39 - 41	3 (42,9%)
Summa	7 (100,0%)



## 13. Vad var bra med kursen?

### Vad var bra med kursen?

Många olika infallsvinklar på området.

Intressanta seminarier som ofta anlade kritiska perspektiv. Bra lärare!

Även om det är nervöst att uppsatsen utgör så stor del av betyget så tycker jag att den var bra, det är skönt att få öva att skriva innan examensarbetet. Opponeringen tyckte jag också var bra, det var lärorikt.

Det är synd att Pernilla inte undervisar. Hon är så sjukt kunnig.

Panelsamtalet var toppen! Tror dock att det kanske blev bortfall av studenter eftersom det låg samma vecka som opponering och tenta. Jag var ju uppenbarligen där men tror att många fler studenter som inte kom hade tyckt att det varit toppen. Också kul med mingel efteråt!

Bra lärare (se ovan) och goda möjligheter till att ställa frågor om kursens innehåll under hela kursens gång. Kursinnehållet täcker i stort sett alla viktiga delar inom barnrätten som vi studenter kan tänkas ha nytta av längre fram i arbetslivet. Inför uppsatsen, vars resultat utgör 60 % av slutbetyget, fick vi hela tre tillfällen till att diskutera och ställa frågor om vår uppsats (seminarium, grupphandledning och oppositionstillfället) - mycket bra!

De flesta lärarna var duktiga och höll intressanta seminarierna, och var dessutom väldigt trevliga. Kurslitteraturen var lätt att läsa och förstå. Lagom takt på kursen. Särskilda höjdpunkter var den konstruktiva feedback man fick av Tim Holappa under grupphandledning och opponering, och Amanda Johansson Köves seminarium om barn i migrationsprocessen. Jättekul att bli inbjuden till saker som bokreleasen och panelsamtalet då man får möjlighet att träffa fler jurister och skapa lite kontakter.

Jättenöjd med allt. Tyckte det var bra att fokuset för kursen var jämt fördelat mellan de olika rättsområdena och att den behandlade sådana frågor som ekonomiska bidrag, skälighetsstandard etc. Mycket glad över inslaget i migrationsrätt eftersom vi inte läst det tidigare under programmet.

## 14. Vad föreslår du för förändringar?

### Vad föreslår du för förändringar?

Fler studiebesök, mindre seminarier.

Den materiella rätten hamnade lätt i skymundan till följd av det kritiska förhållningssättet.

Mycket synd att seminariet om mediabevakning och unga lagöverträdare helt uteblev pga sjukdom istället för att flytta fram det. Jag hade verkligen sett fram emot det seminariet och tror det är ett viktigt och inte minst relevant ämne.

Boken Relationsrätt var överflödiga/onödig.

De seminarier Johanna hade kanske borde ligga senare på kursen, då hade man kanske fått ut mer av dem. Fast helt ärligt förstod jag inte och kan än idag inte förstå vad hennes seminarier gick ut på. Det var väldigt oklart vad hon/ni ville att vi skulle få ut av de tillfällena.

Opponeringstillfället borde vara tre timmar för fyra studenter. Det blev stressigt att hinna igenom allting i min grupp på två timmar.

Det hade varit gött om inte inlämning av uppsats, panelsamtal, opponering och tenta ligger samma vecka. Jag tror många var rätt utpumpade efter att ha gjort opponeringen. Om man har inlämning av uppsats tidigare eller lägger tentan tidigare (innan jul) tror jag kvittar. Kanske bättre att tenta av först dock.

- Inför ett frågestundstillfälle inför tentan. Det enda vi fick höra om tentan var under något seminarium där det sades att upplägget för tentan kommer att skilja sig från kursens tidigare upplägg. Hade varit bra med något tillfälle strax innan tentan där man dels ges en kortare genomgång av hur tentan kommer att vara utformad och dels ges möjlighet till att ställa frågor om den.

- Satsar på AB som slutbetyg. Kursens upplägg har enligt mig varit väldigt stressig för att kunna uppnå det. Upplever att vi fått väldigt lite tid på oss till att plugga inför själva tentan. Av naturliga skäl vet man som elev inte vad som kommer att dyka upp på tentan, det krävs därför att man besitter översiktlig kunskap om de olika momenten i kursen. Men för ett AB krävs oftast också att man besitter fördjupad kunskap inom de olika momenten, vilket i sig är en rimlig förväntning. Jag upplever dock inte att vi fått utrymme till att plugga inför tentan på ett sätt som kan resultera i ett AB mtp tidsaspekten. Snarare känns resultatet av tentan som ett utfall av ren tur eller otur.

Mer case-baserade uppgifter inför seminarier. Hade också varit väldigt kul med något besök hos Barnombudsmannen eller Barnahus, som verkar ha funnits i tidigare iterationer av kursen i och med att anmälan till dessa besök fortfarande ligger kvar och spökar i Athena.

1. Ha ett examinerande moment (antingen uppsats + opponering) eller tentamen.

2. Alldeles för mycket saker lades sista veckan.

3. Uppsatsmomentet var bara stressmoment då det var för mycket att förbereda inför seminarierna så man hann knappt skriva uppsatsen under kursens gång.

4. Tyckte inte att seminarierna gav någonting - fokusera hellre mer på ett rättsområde där man kan grota ner sig i olika barnrättsliga teman och frågor istället. För spretigt med alla områden - man får ingen djupare kunskap.

Gör om tentan till en salstenta.