

Sammanfattning av kursvärdering – Företagsbeskattning HT21

Inledning

69,2 % instämmer helt (alternativ 5) i påståendet att de över lag är nöjda med kursen. På samma påstående har 15,4 % angett alternativ 4 och 15,4 % har valt alternativ 3 (av totalt fem alternativ där det lägsta är 1, "instämmer inte alls"). Vad gäller studenternas tidsinsatser ligger de som lägst motsvarande ungefär halvtid (25–26 timmar/vecka) uppemot heltid (39–40 timmar/vecka).

Kursens upplägg

Upplägget på kursen med de olika undervisningsformerna omnämns över lag i positiva ordalag. Av de svarande har 46,2 % angett alternativ 5 ("instämmer helt"), och 46,2 % alternativ 4 på påståendet "Undervisningen gav mig goda förutsättningar för att uppnå de förväntade studieresultaten. Alternativ 3 valdes av 7,7 % av de svarande. I kommentarerna lyfts bland annat särskilt fram att caset varit lärorikt och roligt. Samtidigt finns det också synpunkter på hur genomförandet av caset i vissa avseenden skulle kunna förbättras. Exempelvis föreslås vissa justeringar av coachningen, däribland fler tillfällen. Flera svarande lyfter även fram att blandningen mellan teori och praktik har varit uppskattad. Det anses ha varit bra att möta olika roller och yrken på kursen. Fler tillfällen till att komma ut och träffa praktiskt verksamma jurister utanför universitetet hade dock varit önskvärt.

Vad gäller hybridundervisningen lyfts det fram att den i flera avseenden fungerat bra. Ett problem anses dock vara att det digitala medverkandet inneburit mindre interaktion och delaktighet i undervisningen.

Kursens innehåll

På påståendet "Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten" svarade 61,5 % alternativ 5 ("instämmer helt"), 23,1 % alternativ 4 och 15,4 % alternativ 3. Av kommentarerna framkommer det att kursen anses ha gett en bra problematisering och fördjupning i de olika ämnesområdena och de metodproblem som kursens materia förleder. Det föreslås emellertid att kursen skulle behandla fler aktuella skatterättsliga problem, samt att det skulle vara fler inspel om mervärdesskatt. Flera studenter har också haft synpunkter på vissa enskilda pass. Kritiken kan uppfattas som att det inte riktigt var tydligt varför vissa pass var relevanta på kursen. Det hade också önskats fler tillfällen med tillämpningsövningar och fler möjligheter att träna kritiskt förhållningssätt.

Examinationen

Vad gäller examinationen instämmer en majoritet (53,8 %) helt i påståendet att examinationen prövade hur väl de uppnått de förväntade studieresultaten. Därefter har 38,5 % av de svarande valt alternativ 4, och 7,7 % alternativ 3. En kritik är att tentamen varit för omfattande med för många alternativ och oklara omständigheter och att den kritiska frågan var för öppen på ett sådant sätt att det var svårt att veta vilken typ av analys som efterfrågades.

Kursföreståndarens kommentar

Era kommentarer om kursen har varit mycket värdefulla för det fortsatta arbetet med kursen – tack!

Så några specifika kommentarer. Vi hade gärna haft fler aktiviteter på plats hos olika praktiker, men att det av olika skäl, främst pandemirelaterade, inte var möjligt. Detta kommer förhoppningsvis att ändras till nästa upplaga av kursen. Om pandemin upphör kommer vi inte heller att behöva använda hybridlösningar längre. Det var ett nödvändigt ont, och vi har lärt oss av de problem som det medfört. Trots det är det positivt att flera av er ändå tycker det fungerat på ett acceptabelt sätt. Vad gäller tentamen är det en relevant synpunkt att omständigheterna innehållit många olika frågor. Upplägget valdes för att möjliggöra användandet av kunskaper från flera av kursens områden, men det är en svår balansgång.