

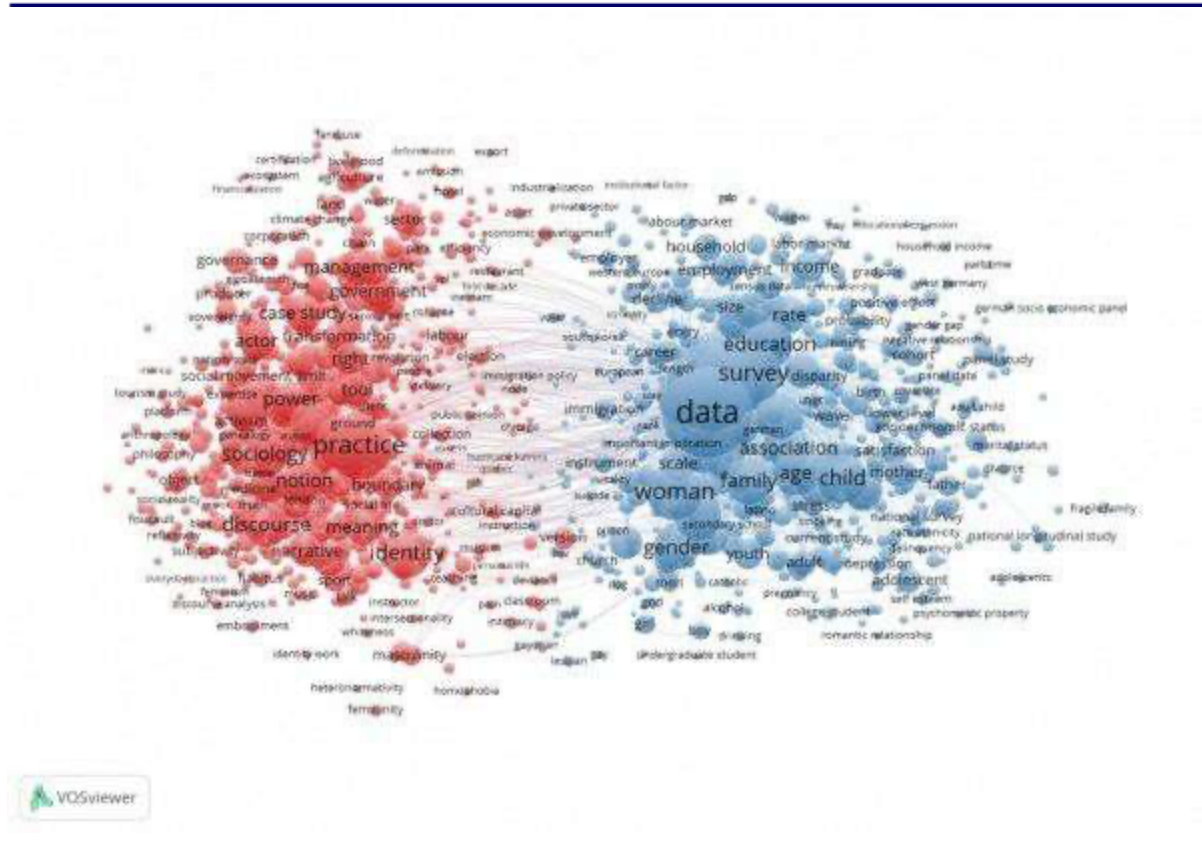


Stockholms  
universitet

Sociologiska institutionen

Sociologi som vetenskap, 7,5 hp VT2024

---



Karta över sociologi som fält 2010—2015. Begrepp färglagda utifrån kluster. Kartan visualiserar distansen kvantitativ-kvalitativ forskning.

Källa: <https://www.cwts.nl/blog?article=n-q2v294>

### Kursansvarig & Föreläsare

Magnus Haglunds. [magnus.haglunds@sociology.su.se](mailto:magnus.haglunds@sociology.su.se)

### Seminarieledare:

Sofia Himberg [sofia.himberg@sociology.su.se](mailto:sofia.himberg@sociology.su.se)

Anna Rickeberg [anna.rickeberg@sociology.su.se](mailto:anna.rickeberg@sociology.su.se)

## 1. Kursens innehåll.

Idag råder i princip enighet om att alla vetenskaper påverkas av kontext; språkliga, kulturella och sociala förhållanden, där Thomas Kuhns arbete om vetenskapliga paradig är en nyckeltext. Men sociologer (i likhet med andra samhällsvetenskaper) studerar individer och samhällen samtidigt som de också är individer som deltar i samhället. Det skapar särskilda utmaningar vad gäller att förhålla sig neutral till studieområdet och den kunskap som skapas.

Sociologi inrymmer vidare olika synsätt på vetenskaplig kunskap och metodologi; ska samhället studeras utifrån samma metoder och angreppssätt som naturvetare använder sig av? Eller krävs det särskild förståelse och inlevelseförmåga för att kunna säga något om hur samhället ser ut? Under kursen lyfts två vetenskapliga inriktningar fram för att idealtypiskt diskutera skilda vetenskapliga angreppssätt; positivism (förklara) och hermeneutik (förstå). Kursen ger exempel på styrkor och svagheter i båda synsätten.

Kursen lyfter också fram de gemensamma synsätt som råder; Mertons "funktionella imperativ" som kan tjäna som utgångspunkt för att förstå forskarens "code of conduct" *visavi* andra forskare, samt den viktiga vetenskapliga etik som syftar till att alltid väga kunskapens värde *visavi* individens skydd. På kursen diskuteras exempel på etiska problem som kan förekomma i både positivistisk och hermeneutisk forskning.

Genom praktiska övningar och läsning av vetenskapliga texter ges möjlighet att öva på ett kritiskt förhållningssätt genom att granska påståenden och resultat utifrån skepticism (hur vet du det?) och vetenskapliga perspektiv på kvalitet och generaliserbarhet i utsagor. Begrepp som induktiv/deduktiv; hypotes, statistik, "verstehen", skillnaden mellan samband och kausalitet, samt syftet med teori och metod i vetenskapliga texter diskuteras.

## 2. Förväntade studieresultat

### *Kunskaper och förståelse*

Efter genomgången kurs ska den studerande:

- Ha kännedom om några vetenskapsteoretiska begrepp och teorier
- Kunna redogöra för olika slags vetenskaplig kunskapssyn
- Kunna redogöra för och förklara vetenskaplig etik

### *Färdigheter och kompetenser*

Efter genomgången kurs ska den studerande:

- På ett grundläggande sätt kunna analysera utsagor om vetenskapliga förklaringar eller förståelser på ett kritiskt sätt.

### *Värderingar och förhållningssätt*

Efter genomgången kurs ska den studerande:

- På ett grundläggande sätt kunna jämföra och kritiskt förhålla sig till olika kunskapssyn inom sociologi

- På ett grundläggande sätt kunna bedöma vetenskapsetiska frågor

### 3. Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom salstentamen, inlämningsuppgifter och genom aktivt deltagande på seminarium. Seminarierna bygger på uppgifter som ska lösas i grupp inför varje seminariefälle. På kursen är det därför obligatorisk närvaro vid varje seminarium, frånvaro examineras genom inlämning av särskild skriftlig uppgift. Den skriftliga uppgiften ska vara inlämnad vid kursslut för att kursbetyg ska erhållas. För godkänt betyg på kursen som helhet krävs godkänt både på salstentan och på inlämningsuppgifterna.

Betyg utgår ifrån lärandemålen och dessa har indelats i tre dimensioner som betygsätts enligt nedan:

<i>BEDÖMNINGS MATRIS</i>	<b>Kännedom om vetenskapsteoretiska begrepp och teorier</b>	<b>Redogörelse för olika slags vetenskaplig kunskapssyn</b>	<b>Redogörelse för och förklaring av vetenskaplig etik, och bedömning av etiska spørsmål</b>
Utmärkt (3 poäng)	Visar mycket god kännedom om och förståelse för begrepp och teorier	Redogör för och jämför olika slags vetenskaplig kunskapssyn på ett insatt och nyanserat sätt med ett kritiskt förhållningssätt.	Redogör och förklarar vetenskaplig etik, samt analyserar etiska spørsmål på ett insatt och nyanserat sätt.
Bra (2 poäng)	Visar god kännedom om och förståelse för begrepp och teorier	Redogör för och jämför olika slags vetenskaplig kunskapssyn på ett bra sätt med ett kritiskt förhållningssätt.	Redogör och förklarar vetenskaplig etik samt analyserar etiska spørsmål på ett bra sätt.
Tillfredsställande (1 poäng)	Visa en grundläggande kännedom om och förståelse för begrepp och teorier	Redogör för och jämför olika slags vetenskaplig kunskapssyn på ett grundläggande sätt med ett kritiskt förhållningssätt.	Redogör och förklarar vetenskaplig etik, samt analyserar av etiska spørsmål på ett grundläggande sätt.

Betyget på kursen som helhet fastställs genom en sammanvägning av betygen på salstentan respektive inlämningsuppgifterna, där salstentan är värd mer än inlämningsuppgifterna. Den exakta viktningen av de båda momenten meddelas vid kursstart.

Betygsdimensionerna sammanställs därutöver enligt nedan:

A = Utmärkt. För att erhålla detta betyg krävs 9 poäng.

B = Mycket bra. För att erhålla detta betyg krävs 7 poäng.

C = Bra. För att erhålla detta betyg krävs 5 poäng.

D = Tillfredsställande. För att erhålla detta betyg krävs 4 poäng. E = Tillräckligt. För att erhålla detta betyg krävs 3 poäng.

Fx = Otillräckligt. Underkänt på en av dimensionerna.

F = Helt otillräckligt. Underkänt på fler än en av dimensionerna.

Studenter som fått betyget Fx eller F har rätt att genomgå ytterligare examination så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studenter som fått lägst betyget E får inte genomgå förnyad examination för högre betyg.

Studenter som fått betyget Fx eller F två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg. Framställan härom ska göras till studierektor. Studenter kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till studierektor.

### *Plagiat, fusk och otillåtet samarbete*

Som en del i studentens ansvar ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) utan att ange källan. Detta gäller även texter studenten skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobiltelefon, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste den utföras av en enskild student (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

### *Hur undviker du plagiering när du besvarar en inlämningsuppgift?*

- Hämta inte andras texter från andra digitala källor som internet, utan att ange detta. Tänk på att universitetet har tillgång till verktyg för att undersöka detta.
- Tänk på att plagiering även innefattar att skriva av en kurskamrat. Att memorera tidigare studenters svar kan även det anses som plagiering
- Det är ok att använda korta citat. I huvudsak bör dock en fråga besvaras med egna ord och formuleringar. Därför bör citat hållas till ett minimum.
- Om du använder citat var noga med att ange att det är ett citat. Det vill säga då du använder dig av formuleringar från någon annan så måste detta noggrant anges och visas tydligt. När man använder citat räcker det *inte* enbart med att ange källa, man måste även tydligt markera var citatet börjar och slutar så att det för läsaren inte råder någon tvekan om vad som är din egen text och vilken som är hämtad från en källa.
- När du tydligt visat att det är ett citat så glöm inte att ange vilken källa är genom att ange en referens.
- Tänk på att det är en stor skillnad på ett citat och ett referat.
- När det gäller referat så ska man formulera redovisningen med egna ord och ange varifrån man hämtat idéerna. Det räcker alltså inte att ändra tempus på verben och flytta om ordningen på orden etc. Om du är osäker på hur man gör referat, använd någon av de många skrivguider som finns för studenter.
- Om du tar minnesanteckningar från föreläsningar och ur litteraturen, kom ihåg vilka som är dina egna ord och vilka som är föreläsarens/författarens.
- Var noga med att förse dina anteckningar med uppgifter om var de kommer ifrån. Detta gäller även om du hämtar dina anteckningar från presentationer som gjorts under en föreläsning, t.ex. powerpointpresentationer.
- Språkverkstan är öppen för alla studenter på SU. Man kan ta med sin text dit och få hjälp med språk etc.

#### **4. Föreläsningar & Seminarier**

Under kursen kommer föreläsningar varvas med grupparbete och seminarier. En mer utförlig beskrivning av innehållet kommer att publiceras på Athena inför kursstarten.

#### **5. Schema**

Information om tid och plats finner du via TimeEdit, länk finns på Athena. Där publiceras förändringar och uppdateringar i mån av behov.

#### **6. Litteratur**

Bryman, Alan. 2018. Samhällsvetenskapliga metoder. Upplaga 3. Malmö: Liber. (utvalda sidor, mer information kommer senare.)

Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning

Tillgänglig på Athena. Se också: CODEX – regler och riktlinjer för forskning. VR. Elektronisk källa.  
<https://codex.uu.se/>

Macfarlane, Bruce and Ming Cheng (2008) Communism, Universalism and Disinterestedness: Re-examining Contemporary Support among Academics for Merton's Scientific Norms. *Journal of Academic Ethics*. 6: 67-78.

Merton's CUDOS: [https://en.wikipedia.org/wiki/Robert\\_K.\\_Merton#Sociology\\_of\\_science](https://en.wikipedia.org/wiki/Robert_K._Merton#Sociology_of_science) Thurén, Torsten (2019) *Vetenskapsteori för nybörjare*. Tredje upplagan, Stockholm: Liber.

+vetenskapliga artiklar kopplade till seminarierna tillkommer.