

Studiehandledning

Vetenskapsteori 7,5 hp AN

PEAV29

HT24

Kursansvarig: Anna-Lena Kempe

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Innehåll

Inledning.....	3
Kontaktuppgifter	3
Universitetskonto och Athena	3
Kursens upplägg och innehåll	3
Förväntade studieresultat.....	3
Repetition och diagnostiskt prov	3
Kursens innehåll.....	4
Kursens arbetsformer och arbetssätt.....	4
Ställ frågor till seminarieläraren!.....	5
Studiegrupper	5
Examination och betygsättning	5
Plagiering.....	6
Fusk	6
Betygskriterier.....	6
Bedömningsgrunder	6
Betyg	7
Kursvärdering.....	7
Obligatorisk kurslitteratur	7
Referenslitteratur	8
Stöd i dina studier.....	9
Studie-och språkverkstaden.....	9
Studera med funktionsnedsättning	10
Bilaga 1: Planering PEAV29 ht 24.....	11

Inledning

Välkommen till kursen i vetenskapsteori!

Kontaktuppgifter

Kursansvarig och lärare: anna-lena.kempe@edu.su.se

Lärare: henrik.furst@edu.su.se

Kursadministratör: therese.nicander@edu.su.se

Därutöver medverkar Jon Ohlsson, Matilda Wiklund och Stefan Ekecrantz i de inspelade föreläsningarna.

Universitetskonto och Athena

Kursen kräver att du har ett universitetskonto och att du loggar in med detta i vårt digitala system lärplattformen Athena. Om du är ny student behöver du först aktivera ditt universitetskonto <https://www.su.se/utbildning#Ny-student>

I Athena hittar du kompletterande material och annat som du behöver för att förbereda dig inför de digitala videoseminarierna som sker genom redskapet Zoom som du behöver ladda ner.

Du hittar information om våra IT-redskap på SUs sidor för nya studenter. Där finns användarguider till både Athena <https://serviceportalen.su.se/svse/article/1070408> och för Zoom <https://serviceportalen.su.se/sv-se/article/1103512>.

För att kunna läsa flera av kursens vetenskapliga artiklar behöver du vara inloggad som student. <https://www.su.se/biblioteket/>

Kursens upplägg och innehåll

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- redogöra för, jämföra och kritiskt granska olika vetenskapsteoretiska traditioner, perspektiv och paradigmmed relevans för pedagogik som vetenskap,
- redogöra för, jämföra och kritiskt diskutera vilken sorts kunskap olika forskningsansatser möjliggör,
- använda centrala vetenskapsteoretiska begrepp för att diskutera vetenskapsteoretiska frågor och problem.

Repetition och diagnostiskt prov

Forskning visar (!) att det är viktigt att repetera och ge sig själv kunskapstest regelbundet för att minnas kunskap (<https://psycnet.apa.org/record/2014-34845-001>)!

Därför börjar kursen börjar med ett muntligt diagnostiskt prov i grupp (som INTE är betygsgrundande). Det är dels ett sätt för oss lärare att få information om kunskapsläget i gruppen för

att kunna anpassa undervisningen och dels en lärresurs för dig! Genom att repetera kan vi börja kursen med en gemensam grund vilket bla. är positivt i seminariediskussionerna. Vi fortsätter att repetera regelbundet under kursens gång.

Du kan repetera grunderna i vetenskapsteori innan kursstart genom att läsa kap 3-8 i C.M. & Erikson, M.G. (2021). *Grundläggande vetenskapsteori: för psykologi och andra beteendevetenskaper*. (Tredje upplagan). Studentlitteratur

Kursens innehåll

I den här kursen arbetar vi med vetenskapsteorins grundläggande frågor och begrepp: Hur vet vi att vi vet något? Vad utmärker olika sätt att bedriva vetenskap? Vad skiljer och förenar naturvetenskap och samhällsvetenskap? När blir påståenden om det vi upplever till erkänd kunskap? Vilka teoretiska antaganden formar pedagogik som vetenskapligt fält?

Med utgångspunkt i Ludvik Flecks (1935/1979) kunskapsteori kommer vi att arbeta med att *jämföra olika teoretiska perspektiv på pedagogiska fenomen*. Genom att se på de olika perspektiven/teorierna som *tankekollektiv* och på forskare som bärare av olika *tankestilar* kan vi jämföra hur man ”gör” pedagogisk forskning ur olika perspektiv.

Under kursen arbetar ni med att sammanfatta kunskapen om respektive perspektiv/tankekollektiv till fiktiva forskare eller som i spel: *avatarer*: Hur tänker och arbetar Dr. Fenomenolog, Dr. Effektstudier, Dr. Socialkonstruktivist, Dr. Hermeneutiker, Dr. Pragmatiker, Dr. Kritisk teori, Dr. Neopositivist och Dr. Posthumanist när de bedriver forskning om pedagogiska fenomen?

I gruppdiskussioner får ni arbeta med utgångspunkt i *professionsrelevanta scenarier* som gör det möjligt att diskutera och identifiera skillnader och likheter mellan de olika tankestilarna och de olika former av kunskap om fenomen som de skulle kunna bidra med. Det här är en direkt förberedelse inför din kommande uppsats och i din profession: Efter genomförd kurs kommer du att ha kunskaper som gör det möjligt att argumentera för ditt val av teoretiskt perspektiv och empiri i uppsatsen samt för vilken kunskap som är relevant för professionsfrågor. Vid kursens examination utgår du från (nyskrivna) scenarier och ska individuellt skriva fram en dialog mellan fyra olika forskare som talar om hur de skulle forska om det scenarium ni väljer.

Kursens arbetsformer och arbetssätt

Kursen ges på halvfart och kommer att ges på campus under periode A och B . Halvfart innebär att du behöver avsätta *ca 20 timmar i veckan* för att arbeta med kursen. Vid seminarierna kommer vi att gå igenom de *instuderingsfrågor* ni arbetar med individuellt samtidigt som ni läser. Frågorna och läsning inför varje seminarium hittar du i Athena en vecka innan kursstart. I kursen finns digitala lärresurser i form av inspelade poddar och videoföreläsningar med olika lärare som är experter på kursens respektive teorier/tankekollektiv. Lyssna innan seminarierna, helst innan du börjar läsa inför ett seminarium. För anteckningar kontinuerligt för att bearbeta innehållet.

På avancerad nivå arbetar du självständigt och tillsammans med dina studentkollegor med att bearbeta kursens teman och lära dig *använda* de centrala begrepp som ligger till grund för den vetenskapliga diskussionen i en disciplin. För detta krävs att du för kontinuerliga skriftliga anteckningar för att kunna hitta i litteraturen i relation till kursens teman och centrala begrepp.

Du förbereder dig inför samtliga seminarier genom att **lyssna/titta på förinspelade föreläsningar**, sedan läsa kurslitteraturen **med instuderingsfrågorna i fokus**. Anteckna, arbeta gärna med mindmappar. Under seminarier får du lärares och medstudenters stöd för att lära dig använda dina kunskaper i vetenskapsteori på aktuella frågor i disciplinen pedagogik.

Skulle du missa ett seminarium t.ex. pga sjukdom/vab etc så kan du istället lämna in skriftliga svar på instuderingsfrågorna. I Athena finns särskild mapp för detta ändamål.

Det är ett kurskrav att förbereda sig inför seminarier/lämna in skriftliga svar på instuderingsfrågorna om du missar ett seminarium. I slutet av kursen kontrollerar läraren att du varit deltagare/lämnat in svar för varje seminarium.

Ställ frågor till seminarieläraren!

Vid seminarierna arbetar ni dels i grupp med instuderingsfrågor och längre fram med scenarier. Under slutet av seminariet går vi igenom era svar på ett urval av instuderingsfrågorna och ni kan ställa frågor till läraren om sådant som fortfarande är oklart.. Ni ställer frågor till lärarna (se särskilt forum i Athena) och lärarna förklarar och går på djupet under seminarierna. Tveka inte att ställa frågor under seminarier och i Athena! Det är komplexa teman vi arbetar med och inga frågor är "dumma".

Studiegrupper

Många studenter uppskattar att samarbeta under kursens gång tex genom att diskutera instuderingsfrågorna med en "study buddy". Det är dock helt frivilligt. Studenter kan ha egna campus- eller Zoomträffar (för att skapa egna möten man måste ha laddat ner Zoomklienten och vara inloggad som student).

Examination och betygsättning

Kursen examineras skriftligt genom en tentamen som görs vid egen dator (se schemat). I samband med att examinationen startar lägger kursansvarig ut uppgiften i Athena. Därefter har du 4 timmar på dig. Studenter med förlängd skrivtid har 5 timmar på sig. Uppgiften handlar om att du i en löpande text ska visa att du behärskar och kan använda kursens innehåll i en dialogisk text där du ställer olika perspektiv/tankekollektiv emot varandra, hur gör de forskning och vilken kunskap kan de skapa om de professionsspecifika problemet? I texten ska du skriva fram din förståelse av kursens centrala teman, begrepp och frågeställningar. Du hittar fler examinationstillfällen i Athena. Om du ska göra omexamination, anmäl detta till anna-lena.kempe@edu.su.se senast den 10 december eftersom vi behöver konstruera nya scenarier inför varje examinationstillfälle.

När tentamen börjar får du *ett professionsrelevant scenario* att utgå ifrån och skriver sedan fram en *dialog* mellan en grupp forskare (avatarer) som har olika vetenskapsteoretiska utgångspunkter på ett pedagogiskt problem som de ska beforska. Du kan ha böckerna framme under examinationen men mest hjälp får du av dina anteckningar som vi sätter samman till portföljer. Designen av examinationen gör det möjligt för dig att visa att du har uppnått en djupare förståelse av kursens teman, de centrala begreppen och de frågeställningar om vetenskap som kunskapspraktik som vi bearbetar under kursen. Vid examinationen går det bra att använda sig av de anteckningar du ska ha fört löpande under kursens gång.

I Athena hittar du anonymiserade exempel på en liknande uppgift som genomförts av studenter.

Stockholms universitetet är en statlig myndighet och omfattas av principen om allmänna handlingars offentlighet.

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

Bedömningsgrunder

Relevans: Diskussionen som förs i texten har relevans för kursens övergripande teman och i relation till kursens litteratur och för de förväntade studieresultaten.

Begrepp: De vetenskapseoretiska begreppen används på ett relevant och korrekt sätt.

Akademiskt språkbruk: Argumenterar väl och språkligt korrekt i paritet med kraven på stringens i den akademiska genren.

Koherens: Diskussionen är logiskt väl sammanhängande i sina olika delar.

Reflexivitet: Diskussionen visar på en reflekterande kritisk hållning till kursens teman och övergripande frågeställningar.

Betyg

A: Examinationen i sin helhet och i sina delar är exceptionellt starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

B: Examinationen i sin helhet och i sina delar är mycket starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

C: Examinationen i sin helhet och i sina delar är starkt med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

D: Examinationen i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

E: Examinationen i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande med svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Underkända betyg:

Fx: Arbetet i sin helhet och i sina delar har några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter som måste åtgärdas för att nå ett godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna

F: Många svagheter och problem som måste åtgärdas för att nå godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Det reviderade arbetet måste bedömas på nytt av examinator.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida <https://www.su.se/utbildning> senast två månader innan kursstart. **Gulmarkerade titlar behöver du låna eller köpa.** Resten hittar du på nätet/i Athena vid kursstart. Som inloggad student kommer du in i biblioteket och kan läsa artiklar etc

Alvesson, M. (2003). *Postmodernism och samhällsforskning*. (1. uppl.) Malmö: Liber ekonomi. Kap 1-3 (46 sid.)

Alvesson och Sköldbberg (2017). *Tolkning och reflektion. Vetenskapsfilosofi och kvalitativ metod*. Kapitel 7 Kritisk teori. (52 sid.)

Alvesson, M. (2014). *Kommunikation, makt och organisation: närläsning och multipla tolkningar*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur. Kap. 8. (30 sid)

Andreasson, J. & Johansson, T. (2024). *Vetenskapsteori: grunder och tillämpning*. (Andra upplagan). Studentlitteratur. (251 sid.)

Cherryholmes, C. H. (2000). Pragmatismens innebörder och dess konsekvenser. *Utbildning och demokrati* 2000, Vol 9, Nr 3 s. 13-29 <https://www.oru.se/globalassets/oru-sv/forskning/forskningsmiljoer/hs/humus/utbildning-och-demokrati/2000/nr-3/cleo-cherryholmes---pragmatismens-inneborder-och-dess-konsekvenser-.pdf> (16 sid.)

Coe, R. (2002, September 12-14). *It's the effect size, stupid: What effect size is and why it is important* [Conference presentation]. British Educational Research Association annual conference, Exeter,

United Kingdom <https://f.hubspotusercontent30.net/hubfs/5191137/attachments/ebe/ESguide.pdf> (18 sid.)

Gadamer, H. (1988), "On the circle of understanding" I: Gadamer, H., Connolly, J.M., Specht, E.K. & Stegmüller, W. (red.). *Hermeneutics versus science?: three German views: essays*. Notre Dame, Ind.: Univ. of Notre Dame Press (68-78) (Finns på Athena) (11 sid)

Grönlund, Å., Kempe, A. & Wiklund, M. (2021). *Praktisk vetenskapsteori för lärare*. Gleerups Utbildning AB. (176 sid.)

Johansson, L. (2021). Att lära ut-och-in. Läring betraktat som en rhizomatisk aktivitet. *Utbildning och demokrati 2021*, Vol 30, NR 3, 15-32. (17 sid.).

Kempe, A-L. (2024). *Pedagogik och didaktik. Ett vetenskapsteoretiskt perspektiv*. Stockholms universitet Institutionen för pedagogik och didaktik. Kompendium (25 sidor).

Kraft, M. A. (2020). Interpreting effect sizes of education interventions. *Educational Researcher*, 49(4), 241–253. <https://doi.org/10.3102/0013189X20912798> (12sid.)

Kraft, M. A. & Hattie, J. (2021). Interpreting education research and effect sizes. *Educational Leadership*, 78(8), 18–24. <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.3102/0013189X20912798> (6 sid.)

Moran, D. (2000). "Introduction" i "Introduction to phenomenology", 1-22. Taylor & Francis Group. (access via SUB) <https://ebookcentral-proquest-com.ezp.sub.su.se/lib/sub/detail.action?docID=168648> (22 sid)

Pugh, A. J. (2014). The divining rod of talk: Emotions, contradictions and the limits of research. *American Journal of Cultural Sociology*, 2(1), 159–163. <https://doi.org/10.1057/ajcs.2013.15> (5 sid)

Sjögren, H. (2017). Den okroppsliga kunskapssynens politik. Om varför hållbar utveckling tycks svårhanterligt i utbildning. *Tidskrift för genusvetenskap nr 38(4) 2017*. Sid 69-85 (16 sid.)

Tavory, I., & Timmermans, S. (2014). *Abductive analysis: Theorizing qualitative research*. The University of Chicago Press. Introduction + kapitel 2-3, 5 (57 sid)

Zahavi D. (2007) Self and other: The limits of narrative understanding. *Royal Institute of Philosophy Supplement*. 60:179-202. (access via SUB) <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.1017/S1358246107000094> (24 sid)

Vaisey, S. (2014). Is interviewing compatible with the dual-process model of culture? *American Journal of Cultural Sociology*, 2(1), 150–158. <https://doi.org/10.1057/ajcs.2013.8> (9 sid)

Wenneberg, S.B. (2001). *Socialkonstruktivism: positioner, problem och perspektiv*. (1. uppl.) Malmö: Liber ekonomi. (ca 80 sid.)

Referenslitteratur

Aspers, P. (2009). Empirical phenomenology: A qualitative research approach (The Cologne seminars). *Indo - Pacific Journal of Phenomenology*, 9(2), 1–12. (access via SUB) <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.1080/20797222.2009.11433992>

Dewey, J. (1938) *Logic: the theory of inquiry*. New York: Henry Holt and Company. 101-119 (kapitel 6)
https://ia601500.us.archive.org/13/items/JohnDeweyLogicTheTheoryOfInquiry/%5BJohn_Dewey%5D_Logic_-_The_Theory_of_Inquiry.pdf

Eatough, Virginia and Smith, Jonathan A. (2017) Chapter 12: Interpretative phenomenological analysis. I: Willig, C. and Stainton-Rogers, W. (red.) *Handbook of Qualitative Psychology 2nd Edition*. London, UK: Sage, pp. 193-211. ISBN 9781473925212 (access via SUB) <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.4135/9781526405555>

Fleck, L. (1979). *Genesis and development of a scientific fact*. Chicago: Univ. of Chicago P

Jerolmack, C., & Khan, S. (2014). Talk is cheap: Ethnography and the attitudinal fallacy. *Sociological Methods & Research*, 43(2), 178–209. <https://doi.org/10.1177/0049124114523396>

Lamont, M., & Swidler, A. (2014). Methodological pluralism and the possibilities and limits of interviewing. *Qualitative Sociology*, 37(2), 153–171. <https://doi.org/10.1007/s11133-014-9274-z>

Legg, Catherine & Christopher Hookway, "Pragmatism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/pragmatism>

Peirce, C. S (1877). The fixation of belief. *Popular Science Monthly* 12 (1):1-15 <https://philarchive.org/rec/PEITFO>

Peirce, C. S. (1878). *How to make our ideas clear*. *Popular Science Monthly* 12 (1):286-302 <https://philpapers.org/rec/PEIHTM>

Pugh, A. J. (2013). What good are interviews for thinking about culture? Demystifying interpretive analysis. *American Journal of Cultural Sociology*, 1(1), 42–68. <https://doi.org/10.1057/ajcs.2012.4>

Strübing, Jörg (2007). Research as pragmatic problem-solving: The pragmatist roots of empirically-grounded theorizing. I A. Bryant & K. Charmaz (red.), *The Sage handbook of grounded theory* (ss. 580-602). London: Sage. https://www.researchgate.net/publication/242107827_Research_as_Pragmatic_Problem_solving_The_Pragmatist_Roots_of_Empirically-grounded_Theorizing

Schütz, A. (1953). Common-sense and scientific interpretation of human action. *Philosophy and Phenomenological Research*, 14(1), 1–38. (access via SUB) <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.2307/2104013>

Vaisey, S. (2014). The “attitudinal fallacy” is a fallacy: Why we need many methods to study culture. *Sociological Methods & Research*, 43(2), 227–231. <https://doi.org/10.1177/0049124114523395>

Wojciech, S., (2021) Ludwik Fleck, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2021/entries/fleck/> 7 juni 2022.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktpgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet

<https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4tning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-postadressen studievagledare@edu.su.se. Observera att vid eventuella omtentor behöver du kontakta studievägledningen på nytt. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

Bilaga 1: Planering PEA V29 ht 24

Datum	Lärare	Tema	Litteratur
Mån 9/9	Anna-Lena Kempe	Kursintroduktion och repetition Pedagogik ur ett vetenskapsteoretiskt perspektiv.	Andreasson, J. & Johansson, T. (2024). <i>Vetenskapsteori: grunder och tillämpning</i> . (Andra upplagan). Studentlitteratur. (251 sid). Kempe, A-L. (2024). <i>Pedagogik och didaktik. Ett vetenskapsteoretiskt perspektiv</i> . Stockholms universitet Institutionen för pedagogik och didaktik. Kompendium (25 sidor).
Tors 12/9	Anna-Lena Kempe	Vetenskap som social praktik Grunder i vetenskapsteori	Andreasson, J. & Johansson, T. (2024). <i>Vetenskapsteori: grunder och tillämpning</i> . (Andra upplagan). Studentlitteratur. (251 sid). Grönlund, Å., Kempe, A. & Wiklund, M. (2021). <i>Praktisk vetenskapsteori för lärare</i> . Gleerups Utbildning AB. (176 sid.) Kempe, A-L. (2024). <i>Pedagogik och didaktik. Ett vetenskapsteoretiskt perspektiv</i> . Stockholms universitet Institutionen för pedagogik och didaktik. Kompendium (25 sidor).
Tis 24/9	Henrik Fürst	Fenomenologi och hermeneutik	Pugh, A. J. (2014). The divining rod of talk: Emotions, contradictions and the limits of research. <i>American Journal of Cultural Sociology</i> , 2(1), 159–163. https://doi.org/10.1057/ajcs.2013.15 (5 sid) Vaisey, S. (2014). Is interviewing compatible with the dual-process model of culture? <i>American Journal of Cultural Sociology</i> , 2(1), 150–158. https://doi.org/10.1057/ajcs.2013.8 (9 sid) Zahavi D. (2007) Self and other: The limits of narrative understanding. <i>Royal Institute of Philosophy Supplement</i> . 60:179-202. (access via SUB) https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.1017/S1358246107000094 (24 sid)
Tors 26/9	Anna-Lena Kempe	Socialkonstruktivismen samt repetition	Andreasson, J. & Johansson, T. (2024). <i>Vetenskapsteori: grunder och tillämpning</i> . (Andra upplagan). Studentlitteratur. (251 sid). Grönlund, Å., Kempe, A. & Wiklund, M. (2021). <i>Praktisk vetenskapsteori för lärare</i> . Gleerups Utbildning AB. (176 sid.) Wenneberg, S.B. (2001). <i>Socialkonstruktivism: positioner, problem och perspektiv</i> . (1. uppl.) Malmö: Liber ekonomi. (ca 80 sid.)
Tors 10/10	Henrik Fürst	Pragmatism	Tavory, I., & Timmermans, S. (2014). <i>Abductive analysis: Theorizing qualitative research</i> . The University of Chicago Press. Introduction + kapitel 2-3, 5 (57 sid)

			Cherryholmes, C. H. (2000). Pragmatismens innebörder och dess konsekvenser. <i>Utbildning och demokrati</i> , 9(3): 13-29 https://www.oru.se/globalassets/oru-sv/forskning/forskningsmiljoer/hs/humus/utbildning-och-demokrati/2000/nr-3/cleo-cherryholmes---pragmatismens-inneborder-och-dess-konsekvenser-.pdf (17 sid)
Tis 22/10	Anna- Lena Kempe	Kritisk teori	Alvesson och Sköldberg (2017). <i>Tolkning och reflektion. Vetenskapsfilosofi och kvalitativ metod</i> . Kapitel 7 Kritisk teori. (52 sid.) Alvesson, M. (2014). <i>Kommunikation, makt och organisation: närläsning och multipla tolkningar</i> . (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur. Kap. 8. (30 sid)
Tors 24/10	AnnaL ena Kempe	Poststrukturalism samt repetition	Alvesson, M. (2003). <i>Postmodernism och samhällsforskning</i> . (1. uppl.) Malmö: Liber ekonomi. Kap 1-3 (46 sid.) Johansson, L. (2021). Att lära ut-och-in. Läring betraktat som en rhizomatisk aktivitet. <i>Utbildning och demokrati 2021</i> , Vol 30, NR 3, 15-32. (17 sid.). Sjögren, H. (2017). Den okroppsliga kunskapssynens politik. Om varför hållbar utveckling tycks svårhanterligt i utbildning. <i>Tidskrift för genusvetenskap nr 38(4) 2017</i> . Sid 69-85 (16 sid.)
Torsd ag 29/10	Anna- Lena Kempe	Neopositivism samt repetition	Coe, R. (2002, September 12-14). <i>It's the effect size, stupid: What effect size is and why it is important</i> [Conference presentation]. British Educational Research Association annual conference, Exeter, United Kingdom https://f.hubspotusercontent30.net/hubfs/5191137/attachments/ebe/ESguide.pdf (18 sid.) Kraft, M. A. (2020). Interpreting effect sizes of education interventions. <i>Educational Researcher</i> , 49(4), 241–253. https://doi.org/10.3102/0013189X20912798 (12sid.) Kraft, M. A. & Hattie, J. (2021). Interpreting education research and effect sizes. <i>Educational Leadership</i> , 78(8), 18–24. https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.3102/0013189X20912798 (6 sid.)