

Kursrapport

Den nya konstitutionella rätten, 15 hp, vt 2024

Kurstillfälle: 29023

Kursansvarig: professor Karin Åhman

Förändringar: Inga större förändringar har vidtagits sedan förra kurstillfället, vt -23 förutom viss justering avseende lärare och att vissa föredragningsuppgifter som minskats i antal.

Kursens styrkor (enligt studenterna): Denna termin var det enbart 6 studenter som svarade på enkäten. Deras synpunkter stämde ganska väl överens med vad som kom fram vid förra kurstillfället. En intressant och relevant kurs. Studiebesöken (detta år på HFD, Grundlagsenheten på Justitiedepartementet och JK) uppskattades mycket. Frågebatteriet på Athena tyckte studenterna också var bra. Muntlig handledning (x 2) i samband med pm-skrivandet uppskattades likaledes väldigt mycket och fungerade som en uppmjukning inför uppsatsskrivandet. Att det avsattes tid för skriandet uppskattades också. Administrationen av kursen fungerade mycket väl. Jag hade en frågestund med muntlig kursutvärdering som var värdefull.

Kursens svagheter (enligt studenterna): De önskade överlag mer undervisning på frivillig basis och föreläsningar. Några uppfattade att kurslitteraturen inte var relevant och att den användes för lite liksom att det var svårt att följa någon röd tråd på kursen. Några efterfrågade ett större europarättsligt perspektiv, och någon frågade vad som var den ”nya” konstitutionella rätten.

Kursansvarigs kommentar: Kommer att fortsätta med inslag av studiebesök (tre tillfällen brukar vara lagom) samt pm - skrivande med två handledningar. Kanske ytterligare variera med studentredovisningar, men detta är dock bra övningar enligt min uppfattning. Många studenter tycks uppskatta frivillig undervisning och ej seminarier med närvaroplikt där studenterna får ta större utrymme.

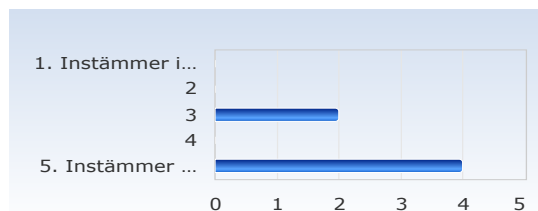
Slutsatser: Kursen bibehåller sin nuvarande struktur. Sedvanliga uppdateringar av undervisningen kommer att ske. Notera att det var få som lämnade in kursutvärdering (i en stor kull på dryga 30 studenter var det enbart 6 stycken i vår, gentemot 8 stycken förra kursen). På den muntliga utvärderingar fick kursen bra respons. Kursen har varit ”välsokt” både 2023 och 2024.

Kursutvärdering - Den nya konstitutionella rätten VT24

Antal svar: 6

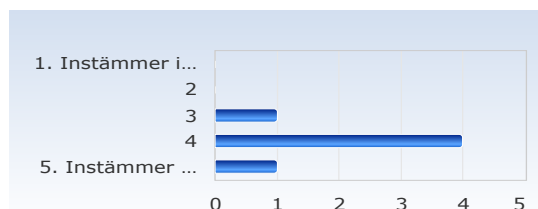
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (33,3%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



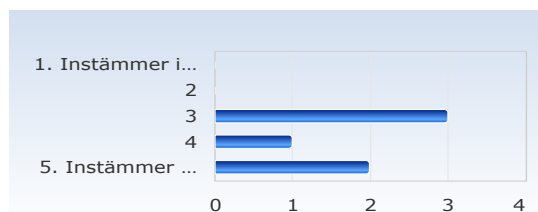
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (16,7%)
4	4 (66,7%)
5. Instämmer helt	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



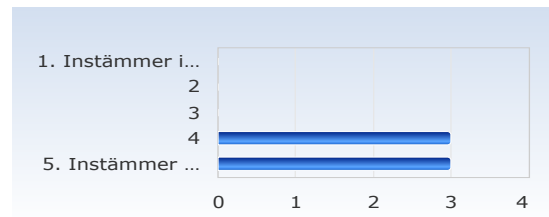
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (50,0%)
4	1 (16,7%)
5. Instämmer helt	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



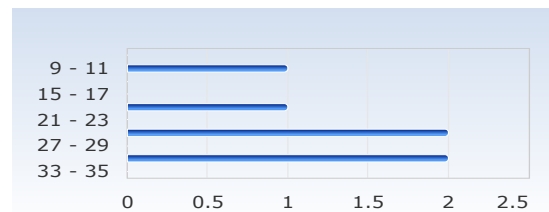
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (50,0%)
5. Instämmer helt	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
6 - 8	0 (0,0%)
9 - 11	1 (16,7%)
12 - 14	0 (0,0%)
15 - 17	0 (0,0%)
18 - 20	1 (16,7%)
21 - 23	0 (0,0%)
24 - 26	2 (33,3%)
27 - 29	0 (0,0%)
30 - 32	2 (33,3%)
33 - 35	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Jag tycker kursupplägget är väldigt bra. Seminarierna är intressanta och det är engagerade lärare. Det är även bra att man får gott om tid på sig för sitt PM. Jag är väldigt nöjd med specialkursen och skulle rekommendera den till andra studenter.

Karin främjar ett gott samtalsklimat och gör pedagogiska poänger i dialog med studenterna. I allmänhet var alla lärare väldigt bra. Särskilt studiebesöken var mycket uppskattade.

Det är bra att man får mycket tid med PM:an och framförallt de flera handledningstillfällena var mycket värdefulla.

Överlag liten arbetsbörda, vilket är en uppskattad kontrast mot de andra kurserna.

Lärarna, särskilt Karin och Evelina
Studiebesöken, särskilt hos JK och justitiedepartementet
Uppsatshandledningen

Arbetsbelastningen var låg. Det gavs tillräckligt med tid till uppsatsen och de övriga momenten. Personligen la jag ytterst lite tid på denna kurs men det var fullt tillräckligt för att klara den.

Lärarna och även gästföreläsare samt gäst-seminarielärare. Trevlig administration. Studiebesöken, speciellt på JK.

Kursen behandlar intressanta ämnen, har kunniga lärare och intressanta och roliga studiebesök.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Jag tycker inte att några förändringar behövs.

Jag upplever att seminarierna inte i tillräcklig grad berörde sådana principiella och reflekterande frågor som förekom i tentan. Det är bra att uppmanas gå igenom bestämmelser i lagtext för att kunna sätta sig in i bestämmelserna. Jag hade dock önskat mer principiella diskussioner på seminarierna än just genomgång av lagtext.

Jag tycker att det är bra med fokus på seminarier och inte föreläsningar som vissa verkar tycka

Kursens upplägg är ganska otydligt. Seminarierna och de få föreläsningarna ger ett ganska splittrat intryck och det är oklart vad som faktiskt är målet med kursen. För framtiden borde det skapas en tydligare röd tråd mellan momenten och ske en tydligare förankring i kursens mål. Kursen heter den nya konstitutionella rätten men fokus ligger i sin helhet på regeringsformen och har ytterst liten europarättslig koppling. Vad menar man egentligen med den "nya" konstitutionella rätten?

Övriga "relevanta" grundlagar (TF/YGL) får väldigt litet fokus trots att dessa absolut skulle kunna kopplas till EU och övrig europarätt.

Över lag är man som student lämnad att själv läsa kurslitteraturen för att få en vidare bild av ämnet men utan något tydligt mål att läsa mot ger inte läsningen någon direkt fördjupning. Kurslitteraturen (böckerna) känns också överflödigt vid seminarierna. Vid seminarierna är det fullt tillräckligt med lagtext och de eventuella artiklar eller förarbeten som knutits till ämnet. Med tanke på att man förväntas införskaffa 4 böcker borde dessa ges en mer framträdande roll.

Med tanke på att kursen behandlar ett sådant centralt ämne inom den svenska rättsordningen hade det varit önskvärt om kursen gick mer på djupet med frågan om vad grundlagens syfte är och vilken roll den svenska grundlagen har idag. Jag upplevde kursen som ganska ytlig på den punkten.

Mer fokus på europarätten under kursen vore önskvärt.

Då det är den enda specialkurs som jag kommer att läsa (då jag läser med tillgodoräknade poäng) så har jag inte något att jämföra med. Jag tycker dock generellt att undervisningstillfällena på plats är för få. Under grundkurserna kom jag att värdesätta den dragkraft och inspiration det ger att träffa kurskamrater ofta och nästintill vara beroende av gott samarbete. Min motivation och driv sänktes väldigt av att gå från en grundkurs till en specialkurs trots att jag är väldigt intresserad av ämnet. Jag hade önskat fler föreläsningar och gruppövningar med fokus på diskussion.

Möjligen mer fokus på kurslitteraturen. I undervisningen (på seminarierna) upplevde jag inte att litteraturen var så relevant, då diskuterades främst annat vi hade som läsanvisningar, såsom rättsfall och artiklar. Att dra ner lite på mängden övriga läsanvisningar hade givit möjlighet och tid till att fokusera mer på kurslitteraturen.