

Betygskriterier

TTA660, Tolkning – masterkurs, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2017-09-06.

Gäller fr.o.m. vt 2022.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. kritiskt och systematiskt integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer inom översättningsvetenskap samt visa väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området,
2. utifrån fördjupad metodkunskap och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar samt planera och med adekvata metoder genomföra ett kvalificerat examensarbete inom den givna tidsramen,
3. i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa,
4. beakta gällande forskningsetiska normer.

Betygskriterier

På kursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F.

För att bli godkänd på kursen (dvs. få något av betygen A–E) krävs att följande kurskrav har fullgjorts:

- du har deltagit aktivt vid minst 75% av de obligatoriska seminarier och på dessa presenterat hur uppsatsen framskrider,
- du har haft regelbunden kontakt med handledaren för att informera om hur uppsatsarbetet fortskrider och för att inhämta synpunkter samt lämnat in föreskrivna PM/textversioner,
- du har på ett ventileringsseminarium, i diskussion med en utsedd opponenter, försvarat innehåll och utformning av den egna uppsatsen,
- du har lämnat in en bearbetad slutversion av uppsatsen efter diskussionen på ventileringsseminariet, du har opponerat på minst en uppsats vid ett seminarium med förberedd opposition.

Viktning

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där bedömningsgrund 2 utgör 40 %, bedömningsgrund 1 25 %, bedömningsgrund 3 och 6 vardera 10 % samt bedömningsgrund 4, 5 och 7 vardera 5 % av kursens betygsunderlag. Gångse avrundningsregler tillämpas. Du måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

Möjligheter till förnyad examination

Om du har fått betyget Fx, har du normalt möjlighet att revidera eller komplettera underlaget för betygssättningen. Om du har fått betyget F måste du i regel gå om kursen.

	1. ... kunskap om den teoretiska bakgrunden	2. ... genomförande av forskningsuppgiften	3. ... självständighet i processen	4. ... förmåga att hålla den fastställda tidsplanen	5. ... presentation – muntlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat	6. ... presentation – skriftlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat	7. ... analys och värdering vid opposition på annan students examensarbete
E	Studenten visar i flera fall kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar i flera fall förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar i flera fall självständighet i processen.	Studenten har inte lagt fram sitt arbete under den aktuella terminen.	Studenten visar i flera fall förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar i flera fall förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete i flera fall förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
D	Studenten visar i många fall kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar i många fall förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar i många fall självständighet i processen.		Studenten visar i många fall förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar i många fall förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete i många fall förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
C	Studenten visar i de flesta fall kunskap	Studenten visar i de flesta fall förmåga att genomföra	Studenten visar i de flesta fall självständighet		Studenten visar i de flesta fall förmåga att muntligt	Studenten visar i de flesta fall förmåga att skriftligt	Studenten visar vid opposition på annan students

	om den teoretiska bakgrunden.	forskningsuppgiften.	i processen.		redovisa examensarbetets syfte och resultat.	redovisa examensarbetets syfte och resultat.	arbete i de flesta fall förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
B	Studenten visar nästan genomgående kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar nästan genomgående självständighet i processen.		Studenten nästan genomgående förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete nästan genomgående förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
A	Studenten visar genomgående kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar genomgående förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar genomgående självständighet i processen.	Studenten har lagt fram sitt arbete under den aktuella terminen.	Studenten visar genomgående förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar genomgående förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete genomgående förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
Fx	Studentens kunskap om den teoretiska bakgrunden. uppvisar i flera fall brister.	Studentens förmåga att genomföra forskningsuppgiften uppvisar i flera fall brister.	Studentens självständighet i processen uppvisar i flera fall brister.	Inte tillämpligt.	Studentens förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat uppvisar i flera fall brister	Studentens förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat uppvisar i flera fall brister.	Studentens förmåga att analysera och värdera examensarbetet vid opposition på annan students arbete uppvisar i flera fall brister.
F	Studentens kunskap om den teoretiska bakgrunden. uppvisar i	Studentens förmåga att genomföra forskningsuppgiften uppvisar i många fall brister.	Studentens självständighet i processen uppvisar i många fall brister.	Inte tillämpligt.	Studentens förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat uppvisar i	Studentens förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat uppvisar i	Studentens förmåga att analysera och värdera examensarbetet vid opposition på annan

	många fall brister.				många fall brister	flera fall brister.	students arbete uppvisar i många fall brister.
--	------------------------	--	--	--	-----------------------	------------------------	--