

Studiehandledning

Akademiskt läsande och skrivande, PEG 102 (7,5 hp)

Kursens innehåll

Under kursen behandlas grundläggande teorier om lärande, studiestrategier, studietekniker och kritiskt tänkande. Under kursen ges en introduktion till vetenskaplighet, akademisk litteracitet och den högre utbildningens villkor.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- identifiera lämpliga läs- och skrivstrategier och tillämpa dem i egna akademiska studier,
- reflektera över sitt eget lärande i relation till olika lärteorier, studiestrategier och examinationsformer,
- analysera skilda akademiska texter med hjälp av grundläggande argumentationsanalys,
- skriva en argumenterande akademisk text och i detta använda olika referenssystem på ett korrekt sätt.

Undervisning

Kursen ges på distans och via Zoom och lärplattformen Athena. Därutöver består kursen av självstudier. Observera att den schemalagda undervisningen är obligatorisk enligt kursplanen. Kursen utgörs av åtta lärarledda och schemalagda träffar (jämte självstudier och samarbetsuppgifter). Den som inte deltar i den obligatoriska undervisningen kommer tyvärr inte att kunna genomföra kursen. Schema:

https://cloud.timeedit.net/su/web/stud1/s.html?tab=3&type=courseevent&h=t&object=cevt_34133_HT2024&startdate=20240803&enddate=20250419&l=sv

Kunskapskontroll och examination

Examinationen sker genom dels en salstentamen, dels en hemtentamen.

Salstentamen

Den 4 november kl 18–20 genomförs en salstentamen om delar av kurslitteraturen (Biggs & Tang, 2011; Blomström & Wennerberg, 2021). Till provet krävs en obligatorisk anmälan i Ladok.

Hemtentamen

Det här är den största delen av kursens examination. Här visar du att du behärskar kursinnehållet genom att självständigt diskutera kurslitteraturen. Visad kunskap och förståelse av centrala principer och begrepp i kursinnehållet är den främsta bedömningsgrunden. Texten ska vara skriven akademiskt korrekt, med hänvisningar till litteraturen när det är relevant för din diskussion. Det brukar krävas en omfattning på minst 3000 ord för att övertyga läsaren om att författaren har uppfyllt lärandemålen (men det finns ingen övre gräns för omfattningen).

Betygskriterier

I en övergripande mening kan sägas att kursens betygskriterier handlar om hur väl du har uppnått de förväntade studieresultaten. Salstentan och hemtentan bedöms samlat som en helhet. De olika delarna av examinationsuppgifterna är tänkta att pröva de förväntade studieresultaten på olika sätt. I hemtentan visar du att du har tillämpat studiestrategier och tillägnat dig kursinnehållet på rätt sätt. Din text visar också att du kan analysera akademiska texter och kan genomföra ett skriftligt arbete på avsett sätt. Du visar även att du kan använda referenser på ett korrekt sätt och att du kan reflektera över ditt eget lärande i relation till de delar av litteraturen och undervisningen som behandlar detta.

Med ett så komplext stoff är det inte möjligt att ange exakt vad som krävs för varje betygssteg i form av mekaniska checklistor eller liknande. Istället görs en samlad bedömning där olika styrkor och svagheter kan väga upp varandra, men för godkänt resultat förutsätts att ingen enskild måluppfyllelse i relation till de förväntade studieresultaten bedöms som otillräcklig:

Mycket bra (A-B): Goda kunskaper om innehållsliga aspekter av kurslitteraturen, inklusive kunskaper om centrala begrepp samt förmåga att göra självständiga kopplingar mellan olika delar av litteraturen. Texten i stort är väl genomarbetad och följer akademiska normer. En initierad och nyanserad metakognitiv förståelse av det egna lärandet, med relevanta kopplingar till kursinnehåll och litteratur. Perfekt eller nästan perfekt referenshantering och formalia.

Tillräckligt bra (C-E): Goda kunskaper om centrala begrepp och principer. Flertalet resonemang är motiverade och underbyggda. Reflektionen handlar om det egna lärandet, med vissa kopplingar till relevanta delar av kursinnehållet. Texten är välskriven och i huvudsak skriven i en akademisk genre. Reflektionen visar på en inblick i det egna lärandet och förmåga att relatera detta till relevanta delar av kursinnehållet. I stort sett korrekt referenshantering och formalia.

Otillräckligt (Fx-F): Ett eller flera av följande tillkortakommanden: Betydande missförstånd av centrala begrepp och principer. Onyanserat och/eller otillräckliga jämförelser och analyser. Reflektionen är uttalat refererande och beskrivande till sin karaktär, är alltför kortfattad och/eller saknar relevanta kopplingar till litteraturen. Texten är i en eller flera delar alltför kortfattad, icke genomarbetad eller har större brister i formalia.

För godkänt betyg på kursen krävs lägst betygsgraden E samt fullgjorda obligatoriska delar. Både F och Fx är underkända betyg som ger rätt till omprov. (Enligt kursplanen får inga kompletteringar medges vid underkänt.) Betygsresultat meddelas senast tre veckor efter sista slutinlämningen. Detta sker elektroniskt via Ladok, som du kommer åt via Mina Studier.

Omprov

Den som får ett underkänt betyg vid examinationen (betyg Fx eller F), alternativt har uppfyllt kurskraven men inte har genomfört examinationen på utsatt tid har möjlighet att genomföra omprov. Den som har fått godkänt på salstentamen gör bara hemtentamen som omprov. Den som har fått godkänt på hemtentamen men underkänt på salstentamen gör bara salstentamen som omprov.

Övriga anvisningar

Stöd i studierna

I biblioteket vid campus finns möjlighet att använda datorer för studier. Om du har ett dokumenterat funktionshinder bör du snarast kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik (studievagledare@edu.su.se) för att diskutera ditt individuella stödbehov och för att få nödvändig information.

Studentens ansvar

En stor skillnad mellan studier på gymnasie- och högskolenivå rör ansvarsfördelningen mellan lärare och student/elev. Enkelt uttryckt kan man beskriva det som att stora delar av ansvaret flyttas över från lärare till studenten själv. På högskolenivå är det lärarens uppgift att bidra med undervisning, kurslitteratur och meningsfulla uppgifter – och därefter bedöma hur väl du har uppnått kursens förväntade studieresultat. Hur du lägger upp dina studier, uppfyller kurskrav och hur aktivt du deltar i undervisningen är däremot mestadels upp till dig själv. Många upplever den skillnaden som befriande, andra kan uppleva det som ovant av olika skäl. Som student har du ansvar för att planera för ditt eget lärande och att vara en engagerad och påläst studiekamrat under kursens samtliga moment. Information om kursen publiceras fortlöpande i Athena och det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad om allt som meddelas där. (Frågor om kursen ställs i förstone via forumet ”Frågor & svar” på Athena.)

För att seminarier och studiegruppsarbete ska bli givande studietillfällen för alla studenter förutsätts att du har läst den aktuella litteraturen till varje moment och i övrigt förberett dig enligt meddelade anvisningar. Som en del i ditt ansvar ingår också att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter, för att vistas i lokaler och utnyttja universitetets resurser, samt samtliga anvisningar i den här studiehandledningen.

Plagiering och vilseledande

En vanligt förekommande definition av plagiering är att man framställer någon annans tankar, idéer och formuleringar som sina egna. Det kan låta självklart, men ibland finns det svårare avvägningar att göra. Om du är det minsta osäker på hur man ska/får göra måste du fråga någon av lärarna. Det är tillåtet – och oftast nödvändigt! – att citera källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta referensuppgifter. Plagiering handlar alltså inte bara om ordagrann kopiering.

Samtidigt måste betonas att det är din förståelse av innehållet som examineras. Överdriven referenshantering riskerar att leda till texter som bara blir mekaniska refererat av vad som står i kurslitteraturen. Idealet att synliggöra för läsaren vem som är sagesperson får inte utmynna i en överdriven ängslighet i att skriva på i en hemtenta. Om syftet med en uppgift är att ”mäta” hur väl du har begripit kursböckerna X, Y och Z så kan du räkna med att läraren och examinatoren har koll på dessa böcker. Lagom är bäst vad gäller referenser, helt enkelt. (Att skriva en vetenskaplig uppsats är bara delvis en uppgift som liknar uppgiften att skriva en hemtenta.) Som student förväntas man ofta dra egna slutsatser och föra självständiga resonemang. Det är i många sammanhang på det sättet man visar att man verkligen har förstått ett kursinnehåll, men det ska inte ska förväxlas med texter som bygger på ogrundade tyckanden och åsikter.

Det händer att det uppstår missförstånd om vad som är tillåtet och inte tillåtet, t.ex. vad gäller samarbete. Många utbildningar bygger på ett nära samarbete studenter emellan. Så även under den här kursen. Det är väldigt viktigt att skilja på ett samarbete som handlar om att hjälpa varandra att förstå (samarbete som ”undervisning”) och att skriva examinationsuppgifter tillsammans (samarbete om ”examinationen i sig”). Alla examinationsuppgifter under den här kursen ska skrivas helt individuellt. Det är också viktigt att känna till att samtliga

examinerande texter vid universitetet kan komma att processas via textmatchningssystemet *Urkund*.

Enligt universitetets regler måste studenterna senast vid kursstart dessutom informeras om att "försök till vilseledande vid examination, eller när annan studieprestation ska bedömas, kan leda till disciplinära åtgärder med konsekvensen att studenten kan komma att avstängas från sina studier vid universitetet" (SU FV-1.1.2-0009-19, sid. 10).

Kursens administratörer, lärare och hur du hittar information

Om du behöver ställa frågor under kursens gång är det viktigt att du först och främst söker efter önskad information i den här studiehandledningen. Om det du undrar över inte framgår i studiehandledningen bör du i första hand vända dig till forumet "Frågor & svar" i Athena efter kursstart (dessförinnan använder du förstås e-post.). Kolla först där om någon annan studiekamrat har ställt samma fråga som du har.

- Ann Ravelin (ann.ravelin@edu.su.se) – studieadministratör, kontaktperson angående registrering, avregistrering och liknande.
- Stefan Ekecrantz, (stefan.ekecrantz@su.se) – kursansvarig lärare. Fr o m kursstart sker all kommunikation med lärarna via Athena.

Schema och kurslitteratur

https://cloud.timeedit.net/su/web/stud1/s.html?tab=3&type=courseevent&h=t&object=cevt_34133_HT2024&startdate=20240803&enddate=20250419&l=sv

Obligatorisk kurslitteratur

*Biggs, J.B. & Tang, C.S. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the student does* (4. uppl.). Open University Press. [finns som e-bok på SUB]

Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021). *Akademiskt läsande och skrivande* (2. uppl.). Studentlitteratur.

*Bohlin, H. (2011). Bildning i massutbildningens tid. I A. Burman (red.), *Våga veta!: Om bildningens möjligheter i massutbildningens tidevarv* (ss. 75–96). Södertörns Högskola.

*Pettersen, R. C. (2010). *Lärandets hur*. Studentlitteratur. [Urval: s. 47-88]

Rosenqvist, A., & Ekecrantz, S. (2019). *Källkritik på schemat: Det kritiska tänkandets didaktik*. Liber.

* Dessa tre av fem titlar finns tillgängliga som e-bok via SUB eller digitalt via Athena och behöver alltså inte köpas. (Rosenqvist och Ekecrantz kommer eventuellt också att finnas



tillgänglig som e-bok på engelska via SUB. Kontakta dem vid terminsstart om du vill använda den upplagan istället.)