



**Stockholms
universitet**

2024-06-14

Studiehandledning

Vägledningssamtal och karriärval (7.5 hp)

Kurskod UCSY10

HT 2024

Kursansvariga: Aino Collmar och Annika Davén

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Inledning

Denna delkurs vägledningssamtal och karriärval, bygger på den kurs ni läste i våras: *Det professionella samtalet i vägledningsprocessen*. Ni kommer därför vara bekanta med en del av innehållet medan annat kommer att vara nytt och fördjupas.

Kontaktuppgifter

aino.collmar@edu.su.se

annika.daven@edu.su.se

Universitetskonto och Athena

Kursens upplägg och detaljplanering kommer att finnas publicerad på Athena senast en vecka före kursstart. Se Time Edit för seminarier, föreläsningar och läsanvisningar och håll er uppdaterade om ändringar skulle ske på kort varsel.

Kursens upplägg och innehåll

Delkursen behandlar vägledningsmodeller, metoder och förhållningssätt för att stödja individers karriärprocesser med utgångspunkt i aktuell teoribildning och forskning inom området. Delkursen har fokus på vägledningsmetoder för att stödja individers studie- och yrkesval och särskilt på metoder avseende hur individers lärande om sig själva och karriär-frågor främjas i samtal, liksom området karriärinformation i karriärvägledande samtal. Forskning om ungas väljande ingår. Därtill ingår kritiska perspektiv genom att frågor om etik och professionellt förhållningssätt i vägledningssamtal fördjupas i kursen. Här utgör etiska riktlinjer och regleringar gällande vägledningssamtal och vägledarprofession ett centralt inslag. Analys av interaktion i vägledande samtal ingår.

Undervisningen utgörs av föreläsningar, seminarier och tillämpning av vägledande samtal i mindre grupp. Kursens seminarier och tillämpningar är obligatoriska. Vid frånvaro från obligatorisk undervisning kompenseras med skriftliga och muntliga uppgifter.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan

Examination och betygsättning

Delkursen examineras genom studieuppgifter, en skriftlig samtalsanalys samt en examinerande tillämpning av vägledandesamtal. Den skriftliga samtalsanalysen bedöms enligt den sjugradiga betygsskalan (A – F) som blir kursens betyg med förutsättning att alla andra uppgifter är genomförda och godkända. Ordinarie examination 2024-11-03 kl.23.59.

För er med förlängdskrivtid 2024-11-10 kl. 23.59. Omexaminationstillfälle sker 2024-12-08 kl. 23.59.

Stockholms universitetet är en statlig myndighet och omfattas av principen om allmänna handlingars offentlighet. Det gäller även alla inlämnade studentuppgifter.

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk.

självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

A

Uppgiften visar att studenten har mycket god förmåga att reflektera kring och analysera vägledningssamtal i relation till de teorier och metoder som ingår i denna delkurs vilket framgår genom: uppgiften täcker de punkter som finns i instruktionen för uppgiften på ett relevant sätt, i uppgiften problematiseras vägledande samtal och vägledarroll i relation till delkursens litteratur, väsentliga frågor kring vägledningssamtal och vägledarroll diskuteras och fördjupas utifrån kursens centrala begrepp och perspektiv, självständiga och motiverade slutsatser utifrån litteratur och erfarenhet dras, författaren visar god förmåga till självreflektion genom att både styrkor och utvecklingsområden hos sig själv i vägledarrollen lyfts fram. Relevanta och konkreta förslag på den fortsatta utvecklingen som vägledare ges, uppgiften präglas av en tydlig, förankrad argumentation och språklig stringens. Texten karaktäriseras av god struktur och logik. Uppgiften är genomgående väl förankrad i kursens litteratur och uppvisar mycket god förståelse av innehållet. Formalia är genomgående korrekt.

B

Uppgiften visar att studenten har mycket god förmåga att reflektera kring och analysera vägledningssamtal i relation till de teorier och metoder som ingår i denna delkurs vilket framgår genom: uppgiften täcker de punkter som finns i instruktionen för uppgiften på ett relevant sätt, relevanta perspektiv på vägledningssamtal och vägledarroll belyses utifrån kursens centrala begrepp och perspektiv, relevanta och motiverade slutsatser med förankring i litteratur och erfarenhet dras, författaren visar god förmåga till självreflektion genom att både styrkor och utvecklingsområden hos sig själv som vägledare lyfts fram. Förankrade och konkreta förslag på den fortsatta utvecklingen som vägledare ges, uppgiften är genomgående förankrad i kursens litteratur och uppvisar en god förståelse av innehållet. Texten är till övervägande del tydlig, stringent och logisk. Formalia är genomgående korrekt.

C

Uppgiften visar att studenten har god förmåga att reflektera kring och analysera vägledningssamtal i relation till de teorier och metoder som ingår i denna delkurs vilket framgår genom: uppgiften täcker de punkter som finns i instruktionen för uppgiften på ett relevant sätt, uppgiften belyser på ett relevant sätt frågor om vägledande samtals teori och metod samt etiska aspekter i relation till vägledningens praktik. De aspekter som tas upp jämförs med centrala perspektiv från teori (kurslitteraturen) och praktikerfarenheter. I uppgiften ges konkreta och väl underbyggda förslag på egna utvecklingsområden i vägledarrollen, uppgiften är på ett relevant sätt förankrad i delkursens litteratur, kraven på formalia uppfylls. Texten har god struktur och tydligt språk.

D

Uppgiften visar att studenten har förmåga att reflektera kring och analysera vägledningssamtal i relation till de teorier och metoder som ingår i denna delkurs vilket framgår genom: uppgiften täcker de punkter upp som finns i instruktionen för uppgiften på ett tillräckligt relevant sätt, uppgiften tar upp och belyser relevanta aspekter av vägledande samtals teori och metod och etiska aspekter i relation till vägledningens praktik. Redogörelser är mestadels korrekta, uppgiften anknyter på ett relevant sätt till delkursens litteratur i tillräcklig grad. I uppgiften dras relevanta slutsatser om egna utvecklingsområden i vägledarrollen, kraven på formalia uppfylls i och framställningen har struktur.

E

Uppgiften visar i tillräcklig grad att studenten har förmåga att reflektera kring och analysera vägledningssamtal i relation till de teorier och metoder som ingår i denna delkurs vilket framgår genom: i uppgiften tas i tillräcklig omfattning de punkter upp som finns i instruktionen för uppgiften på ett tillräckligt relevant sätt, uppgiften tar upp och belyser i tillräcklig grad relevanta aspekter av vägledande samtals teori och metod och etiska aspekter i relation till vägledningens praktik. Redogörelser är mestadels korrekta, och i tillräcklig grad. Uppgiften anknyter i tillfredställande omfattning och på relevant sätt till delkursens litteratur, i uppgiften dras i tillfredsställande grad relevanta slutsatser om egna utvecklingsområden i vägledarrollen, kraven på formalia uppfylls i tillräcklig grad och framställningen har tillräcklig struktur.

Fx

Uppgiften är bristfällig vad gäller innehåll och/eller formalia enligt anvisning i studiehandledningen och betygskriterier och måste därför kompletteras enligt lärarens anvisningar.

F

En omfattande omarbetning av uppgiften krävs. Tänkbara orsaker kan vara något/några av följande: Instruktionerna för uppgiften har inte följts. Allt för stora brister finns i förståelsen av kursens innehåll. Kurslitteratur saknas eller har använts på ett allt för begränsat sätt. Språkanvändning och/eller disposition gör texten svårläst och hindrar förståelse. Referenser saknas i allt för stor utsträckning och/eller är felaktiga.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Andergren, L. (2014). *Samtala: vägledning för framtid och karriär i en kaotisk värld*. Borås: Tremedia (250 s).

Gelatt, H. B. (1989). Positive uncertainty: A new decision-making framework for counseling. *Journal of counseling psychology*, 36(2), 252. (finns som PDF på Athena, 5 s)

Hjert, Michael (2000) *På spår efter lösningar- en liten introduktion till ett lösningsfokuserat arbetssätt* (finns som PDF på Athena, 10 s)

Jensen, P., & Ulleberg, I. (2013). *Mellan orden: kommunikation i praktiken*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur. Kap 3-4, 6, 8-9, 11, 13-17. (ca 165 s)

Larsson, E. (2019). *Innerstadsgymnasierna: en studie av tre elitpräglade gymnasieskolor i Stockholm och deras positionering på utbildningsmarknaden*. [Doktorsavhandling, Stockholms universitet]. (Kap 2-6) <http://su.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1354630&dswid=-2824> (ca 120 s)

Lunddahl, L., Lindgren, J., Rosvall, P-Å. & Sundelin, Å. (2023). *Att komma vidare – Introduktionsprogram som stöd för unga i riskfyllda övergångar*. Studentlitteratur. (270 s.)

Lundahl, L., Lovén, A., Holm, A-S., Lindblad, M. & Rolfman, E. (2020). *Framtiden i sikte - Skolans stöd för ungas karriärlärande*. Lund: Studentlitteratur. Kap 1, 3, 6, 7 & 12. (77 s.)

Olsson, S. (2020). *Etik och juridik för vägledare. Om sekretess för vägledare, med särskild inriktning mot skolans område*. Sveriges Vägledarförening. <https://www.vagledarforeningen.se/wp-content/uploads/2020/03/Etik-och-Juridik-f%C3%B6r-v%C3%A4gledare-m-s%C3%A4rskild-inriktn-mot-skolans-omr%C3%A5de-Mars-2020.pdf> (ca 10 s)

Olsson, S. (u.å) *Lathundar för elevhälsan* (finns som pdf:er på Athena, ca 28 s).

Sampson, J. P., Jr., Lenz, J. G., Reardon, R. C., Bullock-Yowell, E., Osborn, D. S., & Peterson, G. W. (2023). A cognitive information processing approach. I Walsh, W. B., Flores, L.Y., Hartung, P.J. & Leong F.T.L. (red.) *Career Psychology: Models, concepts, and counseling for meaningful employment*. (s. 79–100). American Psychological Association. (21 s)

Sveriges vägledarförening (2024). Digitalisering och etiska frågor i vägledningsarbete. https://www.vagledarforeningen.se/wp-content/uploads/2024/03/SVF_digitalisering_och_etiska_fragor_i_vagledningsarbete_mars_2024.pdf (6 s)

Sveriges vägledarförening (u.å). Etisk deklaration och riktlinjer. <http://www.vagledarforeningen.se/deklaration/> (2 s)

Wikstrand, F., & Ulfsdotter Eriksson, Y. (2015). Att använda yrkesbeskrivningar i vägledning. I Lovén, A. red. (2015). *Karriärvägledning En forskningsöversikt*. Lund: Studentlitteratur. (Finns som PDF på Athena, ca 15 s)

Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida <https://www.su.se/utbildning> senast två månader innan kursstart.

Referenslitteratur/Valbar litteratur

Egan, Gerard (2014). The skilled helper: a client-centred approach. Cengage Learning.

Hägg, Kerstin & Kuoppa, Svea Maria. (2007). Professionell vägledning – med samtal som redskap. Studentlitteratur. (Kap. 1-4)

De Jong, P., & Berg, I. K. (2013). Lösningssbyggande samtal. 4. uppl. Studentlitteratur. Kap 1-7, 9-10 (300 s)

Miller R. William & Rollnik, Stephen (2024). Motiverande Samtal: att hjälpa människor till förändring och utveckling. Natur och kultur Läromedel.

Olsson, Inga (2006). Dialogen inom och mellan oss: i huvudet på en insiktssamlare. Trinom förlag.

Wikstrand, Frida & Lindberg, Mia (2015). Tala om arbetslivet!: ett genusmedvetet och normkritiskt metodmaterial för hela skolan. Skolverket.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-postadressen studievagledare@edu.su.se. Observera att vid eventuella omtentor behöver du kontakta studievägledningen på nytt. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

Studieuppgifter

Uppgift 1 obligatoriskt litteraturseminarium

Syfte

Uppgiften genomförs på egenhand i basgrupp i slutet av första kursveckan och är tänkt att fungera som en länk mellan denna kurs och delkurs "Det professionella samtalet i vägledningsprocessen" som ni läste i våras. Litteraturen fokuserar på grundläggande begrepp och perspektiv på kommunikation och interaktion både i mellanmänskliga relationer och professionella sammanhang. Syftet med uppgiften är att fungera som en ingång till kunskapsområdet och att stödja era möjligheter till fördjupning i teorier och metoder för vägledning. Målet är att du/ni genom uppgiften ska få perspektiv på litteraturens innehåll och samtidigt utveckla din egen förståelse av innehållet: Vad säger författaren, och vad tänker du/ni om det?

Tillvägagångssätt:

Utifrån nedanstående litteratur ska ni diskutera för att sedan skriva ett sammanfattande protokoll.

Jensen, Per & Ulleberg, Inger (2013). Mellan orden: kommunikation i praktiken: Kap 3, 4, 6, 8-9, 11, 13 och 14.

Andergren, L. (2014). Samtala: vägledning för framtid och karriär i en kaotisk värld.

Gelatt, H. B. (1989). Positive uncertainty: A new decision-making framework for counseling. *Journal of counseling psychology*, 36(2), 252. (4 s.)

Sampson, J. P., Jr., Lenz, J. G., Reardon, R. C., Bullock-Yowell, E., Osborn, D. S., & Peterson, G. W. (2023). A cognitive information processing approach. I Walsh, W. B., Flores, L.Y., Hartung, P.J. & Leong F.T.L. (red.) *Career Psychology: Models, concepts, and counseling for meaningful employment*. (s. 79–100). American Psychological Association. (21 s)

- 1) Lyft 2 centrala begrepp från varje källa och hur ni förstår dem? Försök med andra ord fånga de viktigaste begreppen i varje text.
- 2) Beskriv 3 tankegångar eller perspektiv från alla texter som ni hade svårt att förstå eller har invändningar mot?
- 3) På vilket sätt tror ni att CIP teorin (Sampson m.fl.) och Positive uncertainty teorin (Gelatt) kan påverka det vägledande arbetet?

Det skriftliga protokollet ska vara max 1,5 sida långt och ska lämnas in på Athena i inlämningsmappen uppgift 1, senast den 8 september 2024 kl.23.59. Inlämningen är obligatorisk för basgruppen så se till att alla som deltagit i diskussionerna finns med och både för och efternamn står tydligt i protokollet.

Uppgift 2 obligatoriskt litteraturseminarium

Syfte

Uppgiften är tänkt att hjälpa dig i ditt lärande och skapa en större förståelse för ungas karriärlärande och hur man kan använda lösningsbyggande metoder i vägledning. Här ges tillfälle att inför praktiken reflektera kring detta.

Denna uppgift utgår från följande litteratur:

Hjert, Michael (2000) På spår efter lösningar- en liten introduktion till ett lösningsfokuserat arbetssätt.

Jensen, Per & Ulleberg, Inger (2013). Mellan orden: kommunikation i praktiken: Kap 15-17.

Lundahl, mfl.,(2020) Framtiden i sikte-Skolans stöd för ungas karriärlärande- kapitel 1,3,6-7,12.

Lundahl m fl, (2023). Att komma vidare- – Introduktionsprogram som stöd för unga i riskfyllda övergångar.

Larsson (2019) Innerstadsgymnasierna en studie av tre elitpräglade gymnasieskolor i Stockholm och deras positionering på utbildningsmarknaden. kapitel 2-6.

Tillvägagångssätt:

Uppgiften genomförs som ett litteraturseminarium **under vecka 38**. På plats för campus och på Zoom för distans.

- 1) Lyft 2 centrala begrepp från varje källa och hur du förstår dem? Försök med andra ord fånga de viktigaste begreppen i varje text.
- 2) Beskriv 3 tankegångar eller perspektiv från litteraturen i uppgift 2 som du hade svårt att förstå eller har invändningar mot?
- 3) På vilket sätt tror du att ovanstående teorier om ungas väljande påverkar ditt vägledningsarbete med målgruppen ungdomar och på vilket sätt kan det även vara relevant för arbetet med vuxna?

Ta med dig dina tankar efter läsningen till litteraturseminariumet. Se Time Edit och Athena för tider och gruppindelning.

Uppgift 3 obligatoriskt litteraturseminarium

Syfte

Uppgiften är tänkt att hjälpa er i ert läsande och i grupp skapa en större förståelse för vad etik och sektretess i vägledning innebär. Tanken med uppgiften är att du/ni ska få perspektiv på litteraturens innehåll och samtidigt utveckla din egen förståelse av innehållet: Vad säger författaren, och vad tänker du/ni om det? Till exempel utifrån nedanstående frågeställningar.

- 1) Tankegångar eller perspektiv som du hade svårt att förstå eller har invändningar mot?
- 2) Tankar och åsikter hur texten kan bli relevant för dig i ditt arbete? På vilket sätt kan det du har läst inverka på en vägledningssituation?

Tillvägagångssätt:

Uppgiften genomförs under vecka 38 i basgruppen på valfri plats eller digitalt.

Utifrån nedanstående litteratur ska ni diskutera och sedan förbereda 1-2 frågor i basgruppen att ställa till den **obligatoriska föreläsningen** via zoom med **Staffan Olsson fredagen den 20 september 2024**.

Olsson, S. (2020). Etik och juridik för vägledare. Om sekretess för vägledare, med särskild inriktning mot skolans område. Sveriges Vägledarförening. <https://www.vagledarforeningen.se/wp-content/uploads/2020/03/Etik-och-Juridik-f%C3%B6r-v%C3%A4gledare-m-s%C3%A4rskild-inriktn-mot-skolans-omr%C3%A5de-Mars-2020.pdf>

Olsson, S. (u.å) *Lathundar för elevhälsan* (finns som pdf:er på Athena, ca 28 s).

Sveriges vägledarförening (2024). Digitalisering och etiska frågor i vägledningsarbete.

https://www.vagledarforeningen.se/wpcontent/uploads/2024/03/SVF_digitalisering_och_etiska_frakor_i_vagledningsarbete_mars_2024.pdf (6 s)

Sveriges vägledarförening. <https://www.vagledarforeningen.se/wp-content/uploads/2020/03/Etik-och-juridik-f%C3%B6r-v%C3%A4gledare-Mars-2020-1.pdf>

Uppgift 4 obligatoriska seminarium i samtalstillämpning

Samtalstillämpning vid två tillfällen. Ett tillfälle med handledning och ett tillfälle på egenhand på valfri plats under v.37 för distans och v.38 för campus.

Syfte:

Att tillämpa och befästa samtalsfärdigheter och vägledningsmetodik samt utveckla förmågan att genomföra vägledande samtal och ett reflekterande förhållningssätt i relation till teorier och metoder inom området.

Tillvägagångssätt:

Ni kommer vid två obligatoriska tillfällen att tillämpa vägledning i mindre grupper, liknande det ni gjorde under delkursen Det professionella samtalet i vägledningsprocessen. Vid det ena tillfället kommer gruppen handledas av lärare. Under båda seminarierna kommer ni få turas om att vara samtalsledare, berättare och feedbackgivare på metoder och färdigheter.

Till båda tillfällena tar du med dig en frågeställning att bli vägledad kring. Det ska vara ett genuint dilemma som handlar om dig själv i relation till utbildningen eller yrkesrollen eller något problem eller frågeställning som känns relevant för uppgiften. Mer instruktioner ges på plats i de mindre grupperna. Gruppindelning framgår på Athena och Time Edit.

För att bli godkänd ska du delta aktivt i båda seminarierna.

Båda tillfällena för samtalstillämpning är obligatoriska för att bli godkänd på kursen.

Vid frånvaro vid dessa övningar erbjuds studenten ett ersättningstillfälle för tillfället med handledning (i anslutning till kursavslut) och/eller en skriftlig komplettering om du missar tillfället utan handledare.

Inlämning: Efter samtalstillämpningen utan lärare ska du lämna in en kort personlig reflektion av tillfället där du skriver ner två styrkor du har i samtal samt något du vill utveckla under praktikperioden. Max 100 ord, +/- 50 ord . **Lämnas in senast 20e september kl 23:59 på Athena.**

Uppgift 5 obligatoriskt seminarium- muntlig analys av ett samtal utifrån CIP teorin

Syfte:

Denna uppgift kommer hjälpa dig i ditt skrivande av den examinerade studieuppgift 6 . Tanken med seminariet är att du ska befästa och fördjupa dina kunskaper om CIP teorin relaterat till dig själv och de vägledande samtal du provat på under praktiken.

Tillvägagångsätt:

För denna uppgiften behöver du ta med dig ett exempel från din loggbok där du reflekterat kring ett samtal (eller fler) som du haft under praktiken och som är möjliga att analysera utifrån CIP teorin. Under seminarietillfället i v.44 kommer ni att diskutera era anonymiserade exempel i mindre grupper och hur de kan kopplas till CIP teorin. I slutet av seminariet ses vi för att sedan redovisa i större grupp vilka fynd ni gjort under seminariet. Inga förberedelser inför seminariet krävs mer än det som nämns ovan.

Seminariet är obligatoriskt men kan kompletteras i efterhand skriftligt. Instruktion kommer i efterhand.

Uppgift 6– Analys av samtal (examinerande)

Syftet med uppgiften är att du ska befästa och fördjupa dina kunskaper om karriärvägledningens teori och metod relaterat till dig själv som vägledare. Du ska visa på förmåga att reflektera och analysera kring genomförda vägledningssamtal i relation till teoretiska perspektiv på samtal och interaktion. I denna uppgift ska du därför skriftligt analysera minst två samtal som du har haft.

Tillvägagångssätt

Du ska göra en skriftlig analys som bygger på två samtal som du har haft under praktiken. För denna uppgift ska du om möjligt genomföra två av dessa samtal med en och samma person. Om du inte getts förutsättningar för detta under praktiken går det bra med två olika samtal. Samtalen ska spelas in med samtycke och ljudfilen ska sparas till dess att uppgiften är godkänd och därefter raderas. Ljudfilen ska lämnas in till examinerande lärare om den efterfrågas. Samtyckesblankett hittar ni i studiehandledningen för praktik I, (bilaga 4).

Analysen ska omfatta max ca 2500 ord (Times new roman, 12 punkter, 1,5 radavstånd). Detta inkluderar inte försättsblad och referenslista. Var noga med att ange litteraturhänvisningar med sidhänvisningar löpande i texten på vanligt vis (APA 7).

Följande underrubriker ska finnas med i uppgiften:

Inledning:(200 ord)

Ge en sammanfattande beskrivning av vilken verksamhet vägledningssamtalen utspelat sig i. Beskriv verksamheten, målgruppen och ge en generell bild av samtalens innehåll etc.

Analys: (2000 ord)

Hur gick samtalen till och har du använt någon viss struktur och samtalsmetod under samtalen? (Andergren, Jensen & Ulleberg)

Hur kan du koppla dem till kursens teorier och metoder som ni lyft under litteraturseminarierna? (CIP teorin, -Sampson mfl. , Gelatt, Hjert)?

Analysen av samtalen ska också synliggöra hur du identifierar att dina samtal speglar något av det du lärt dig om ungas väljande. (Lundahl x 2, Larsson)

Avslutande diskussion (300 ord)

Avsluta med att diskutera dina behov av utveckling i professionella samtal avseende färdigheter och diskutera etiska perspektiv (Staffan Olsson, Sveriges vägledarförening, Wikstrand) i karriärvägledande samtal utifrån ett professionellt förhållningssätt.

Inlämning av uppgiften

Uppgiften lämnas in examinationsmappen "Analys av samtal" på Athena 2024-11-03 klockan 23:59.

För dokumenterad förlängd skrivtid 2024-11-08 kl.23.59. Uppgiften bedöms enligt den sjugradiga betygsskalan (se betygskriterier på s. 3) som blir delkursens betyg (förutsatt att du är godkänd på övriga uppgifter). Omexaminationstillfälle sker 2024-12-08 kl. 23.59.